

#

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 43, MARTIE 2007

Apare DUPĂ jumătatea lunii 1,5 RON (15.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Atitudini Pupincurismul din Cișmigiu
Zig-xag prin Capitală Palatul Parlamentului
Carte legionară "Pentru legionari" (XI)
Spiritualitate Astrologia – știință sau magie?
Aniversare Radu Gyr Primăvara altui veac
Diverse Itinerar sentimental Cernăuți (II)
Biserica germană - fără complexe

Diverse Iustin Ilieșu, un poet naționalist uitat
Apariție de carte Influența evreilor în lume (I)
Zig-xag pe mapamond Tunisia (II)
Correspondență Sörös și "noua ordine"
Concurs
Poșta Redacției

Editorial: OBRĂZNICIA LA SUPERLATIV

Nu știu cum aş putea să numesc comportamentul acestor blasfemiatori ai creștinismului și ai lui Christos: dacă i-am numit obraznici, mi se pare prea puțin și oricum incomplet; dacă merg cu raționamentul mai departe, încep să văd în ei niște provocatori criminali care încearcă să stârnească cele mai rele și mai urâte sentimente omenești, căci nu îi pot bănuși de inconștiență.

În concepția acestor domni antisemitismul trebuie provocat, ținut viu sau inventat, căci cu el vor să îi mobilizeze pe evrei în interiorul unui cerc mistic, al unui cerc de interese promovate de iudaism și sionism.

Ofensiva unor "personalități" de origine evreiască "secondate" de bine plătiți slugoi, căci pe postul de slugi credincioase își pierd și naționalitatea și religia și morala, a ajuns să renunțe la orice fel de disimulare, la rațiune și la respect, împrăștiind cu noroi pe oricine nu le cântă în strună, nepregătind să atenteze la reperele cele mai profunde ale esenței noastre spirituale.

Dacă cineva va încerca să obiecteze la aceste afirmații, aducând ca argument că ar fi acțiunile unor persoane sau ale unor grupuri restrânse, și că ar fi anormal să încercăm să aruncăm o anatema la modul general, îi voi răspunde că măsura lucrurilor nu este cauza, ci efectul.

Aceste încercări de deturnare a opiniei publice creștine de la credința dătătoare de putere și siguranță, aceste încercări nerușinate de a trezi scepticismul, de a zdruncina izvoarele convingerilor noastre, capătă o amploare din ce în ce mai mare, anunțând fără doar și poate o criză care va fi soluționată - atenție! - în două feluri: sau va reacționa lumea creștină, dând peste bot



obraznicilor, sau se va ajunge la niște legi care, apropo de bot, să ne pună botniță și să nu mai avem voie să reacționăm în nici un fel la palmele pe care le primim, după modelul legilor care ne interzic să comentăm în vreun fel existența holocaustului!

Fără discuție că s-a scris destul în ultimul timp despre noua acțiune declanșată la nivel mondial de către niște, fără doar și poate "oameni de știință",

anunțând folosirea unor descoperiri arheologice ale anilor '80 pentru a demonstra că simbolul religiei creștine, Iisus Christos, ar fi fost un cetățean oarecare, cu nevastă, copii, mort în anonim și îngropat undeva, în marginea Ierusalimului.

Voi pomeni doar în treacăt despre acest ultim atac nerușinat la adresa creștinismului, căci nu aş vrea să repet aceleași comentarii făcute deja publice în presa românească.

Aspectul pe care doresc să-l abordez ar fi o sumară sinteză asupra concertului de atacuri la adresa creștinismului în general, și reflectarea acestei stări de spirit în spațiul românesc. Ea s-ar manifesta prin dezertarea prea multor intelectuali oportuniști - sau, mai exact, lipsiți de caracter - de la o poziție normală dictată de apartenența națională și confesională și de disponibilitatea statului român, condus deocamdată de niște vânduți, de a executa fără crâcnire ordinele mai mult sau mai puțin oficiale în favoarea tezelor sau intereselor evreiești.

Ideea care stă la baza abordării problemei în acest articol este că trebuie să punem aceste agresiuni una lângă alta, pe hârtie, pentru a nu pierde din vedere amploarea și continuitatea acestor acțiuni, pentru a nu face greșea de a aprecia efectele altfel decât ca fiecare preluând reculul celei anterioare.

În al doilea rând să apreciem faptele prin prisma existenței unei coordonări unice, dozând cu îndemănare și perseverență criminală procesul de otrăvire a lumii creștine.

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea Codreanu



Încercările permanente de a arunca în derizoriu ideea unei conspirații - mondiale în spațiu și istorice în timp - sunt deja de domeniul trecutului; la ora actuală este evident faptul că pentru înspăimântarea și paralizarea adversarului se practică politica inversă, prin care se dă tot timpul de înțeles că se poate discuta de pe poziții de forță la nivel mondial, că timpul disimulărilor a trecut și că ideea coordonării centralizate este în sine o armă de efect.

Știm foarte bine că România în acest context își are un loc "privilegiat", fiind spațiul râvnit de secole de ochiul lacom al iudaismului mondial.

De ce trebuia să ne lovească pe noi această calamitate, este mult de discutat; poate am fost totdeauna prea slabi, poate am fost totdeauna prea blânzi și prea primitivi, poate am fost și mai suntem fără noroc și mai mult ca sigur că ar trebui să ni-l facem singuri.

Această poziție "privilegiată", cum ziceam mai sus, ne face să fim obiectul unei ofensive iudaice absolut particulare, de care nu "beneficiază" altă țară și alt popor, poate numai cu excepția poporului palestinian.

Depășind aceste considerațiuni, vom putea să împărțim acțiunile anticreștine ale ultimilor ani în unele cu adresabilitate globală și altele ținând de spațiul nostru de existență.

Nu vrem să sugerăm că ar exista o legătură punctuală între acțiunile anticreștine la nivel mondial și cele la nivel național, cu toate că nici această ipoteză nu poate fi exclusă, dar fără îndoială anticreștinismul practicat la noi se suprapune cu antiromânismul, fiind complementare, având aceeași sursă și același scop; de altfel, adresarea mesajelor anticreștine la nivel mondial vizează și spațiul românesc prin traducerea în limba română a unor romane cărora li se face o reclamă deșănțată, care apar în tiraje foarte mari și care devin pentru destui picătura de otrăvă anticreștină decisivă.

Voi enumera în continuare titluri care aproape nu au nevoie de nici o precizare, reprezentând în sine atacuri la adresa dogmelor creștine, însoțite de numele autorilor, cunoscuți ca fiind de origine evreiască:

- "Evangelia după Iisus" de Jose Saramago, deținător al unui premiu Nobel pentru literatură, în care Iisus este dus în derizoriu. Am precizat că este deținător al premiului Nobel pentru literatură pentru a sublinia încă o dată cine stă în spatele acestor premii, și că blasfemia este totdeauna răsplătită. Făcând referire la titlul acestei cărți, îl singur îți precizează abordarea problemei în mod necreștin, așa ceva neexistând în realitate, trimițându-ne cu gândul la un fals istoric.

- Paulo Coelho scrie mai multe cărți prin care vrea să sugereze că de fapt divinitatea a fost feminină, bineînțeles contrazicând adevărurile creștine ("Al cincilea munte", "Diavolul și domnișoara Prym", "Veronica se hotărăște să moară").

- Dan Brown cu al său bine cunoscut "Codul lui Da Vinci", difuzat în toate țările, în milioane de exemplare, în care îl prezintă pe Iisus căsătorit cu Maria Magdalena, având copii care formează dinastia Merovingiană. Bineînțeles că cinematografia americană, controlată în totalitate de evrei, sare în sprijinul tezei turnând un film menit să îi convingă pe proști. Dan Brown a mai scris "Evangelia după Iuda", titlul neavând nevoie de vreun alt comentariu, încercând să acrediteze pe Iuda în cu totul altă postură decât Biblia, transformându-l în erou pozitiv.

- Simcha Iacobovici, jurnalist, regizor, scenarist anticreștin, producând "Iacob, fratele lui Iisus" și, în actualitate, "Mormântul pierdut al lui Iisus", încercând de fiecare dată să arunce în derizoriu viața și faptele Mântuitorului, încercând să ne facă să credem că toate convingerile noastre bazate pe fapte istorice dovedite, sunt niște invenții.

- James Cameron, cunoscut regizor "american", conlucrează cu Iacobovici, fiind producătorul acestor filme: "The Body" ("Corpul") și "Mormântul lui Iisus".

Este important de reținut că aceste atacuri la adresa creștinismului sunt doar cele absolut fâțișe,

unde nu se mai poate pune problema unor interpretări subiective datorate unor "nenorociți de antisemiți" sau unor naționaliști.

Războiul împotriva noastră este scos din tenebrele conspirațiilor.

Condamnarea obișnuită a celor care iau poziție publică împotriva acestor agresori, a celor care vor să trezească din letargie opinia publică creștină, nu mai poate avea loc; a încerca să treci cu vederea atacurile mârșave



devenite publice și cu autorii pe poziții foarte clare, este o dovadă de lașitate sau de obediență.

Este obligatoriu să facem o legătură directă între aceste manifestări și ofensiva mediatică și economică asupra României, având o concentrare de forțe și de mijloace nemaîntâlnită în istorie, începută, sau mai bine zis reluată după 1990; nu te poți opri să constăți acest lucru când poți arunca o privire de ansamblu asupra desfășurării acestor acțiuni.

Oare să ne închipuim că piesa de teatru "Evangeliiștii", având ca autoare pe Alina Sugiu Pipi, în care susține ideea unei relații pur omenești între Mântuitor și Maria Magdalena, sugerând într-o scenă un contact sexual oral între cei doi, ar putea fi altceva decât preluarea la nivel național a ofensivei anticreștine, având epicentrul în romanele și filmele mai sus amintite? În ce țară ați mai auzit că este posibil așa ceva, decât într-o Românie făcând parte din planurile de cucerire ale Iudaismului! Cum a reacționat societatea românească la această blasfemie? Aproape deloc. Piesa s-a jucat la un teatru din Iași cu un regizor franco-evreu și cu jandarmia prezentă la fiecare spectacol, pentru a intimida pe oricine ar fi vrut să protesteze în sală; și ce s-a întâmplat: nimic, nimic, nimic! Nu am mai auzit nici măcar Biserica să se pronunțe energic în fața acestui atac ordinar. Cât despre d-na Alina Sugiu Pipi nu am auzit pe nimeni să o fi sculptat în față; oare i-a priit mângîirea cu murdărie a creștinismului? Fără discuție că da; nu avem mijloace de a face investigații financiare care sigur ar fi concludente, dar observăm că distruge ideea greacă despre frumusețea feminină din ce în ce mai des pe ecranele prea multor posturi de televiziune, este consultată din ce în ce mai des fiind "specialistă" și arbitru în toate, organizează, conduce, supraveghează în dreapta și în stânga, ce mai?! a devenit "il ombilico del mondo"!

Dar să o lăsăm pe rotunjoara atomică și să ne referim la campania împotriva icoanelor și însemnelor creștine declanșată de un tip plin de complexe și frustrări, tov. Emil Moisă, îngrijorat că societatea românească aleargă cu inconstiență către prăpastie, neluând în seamă apelul lui dramatic!

Să ne întoarcem puțin și să ne amintim de perseverența campaniei a rabinului Mozes Rozen, de desființare a lui Eminescu? O să intervină unii "energici" decretând că nu există conexiuni cu religia; conexiunea există: orice atac la ființa națională este și un atac la religie și orice atac la religie este un atac la ființa națională!

Încercările unora de a prezenta creștinismul și ființa națională ca pe două entități diferite este o încercare deliberată menită să micșoreze forța românismului.



Privind lucrurile prin aceeași prismă, acuzația de holocaust adusă - atenție! - poporului român, este absolut clar și o acuzație adusă creștinismului! Să vă explic mai mult ar fi jenant pentru cei ce se fac a nu înțelege.

Tot în aceeași categorie intră și disprețul suveran cu miros de "Rahova" promovat de dl. Patapievici la adresa poporului român; la insultele aduse procuratură trebuia să se sesizeze din oficiu, dar cei care au profitat de scrierile acestui candidat mai zilele trecute la "zbor fără motor" au avut grijă ca domnia sa să ocupe cel mai bine plătit post din cultura românească, acela de director al "Institutului Cultural Român".

Mai sunt foarte multe de spus, cum ar fi intervenția d-nei ambasador al Israelului în cazul Paul Goma (Paul Goma i-a dat în judecată pe cei care l-au acuzat de antisemitism); dna. ambasador a dat "indicații prețioase" justiției ca în "timpurile bune" când justiția se aplica

în funcție de indicații: o rușine! Unde se trezește tovarășa, în colonii, sau la Nürnberg? Am pierdut războiul? Vă bucurați cam repede, stimabililor!

Acest pluton de mercenari - sau, mai sigur, de militanți la nivel mondial împotriva esenței religiei creștine - aruncă pe piața gândirii mondiale o bombă care explodează fără a face nici o selecție, ca orice bombă, afectând - sperau ei - pe creștini, dar, de fapt, afectând grav și pe iudaici.

Concluzia care se naște după ofensiva din ultimii ani împotriva lui Christos este:

Dacă democrația, inventată de voi, promovată de voi, clamată de voi în sprijinul libertății de expresie, vă dă dreptul la anticreștinism, fără doar și poate că va da dreptul oricui la antiiudaism!

Lucrul este absolut simplu și nu se întrevide nici o rațiune care să obstrucționeze această logică.

Dacă ați reușit să inventați o etichetă cu un conținut absolut illogic, ca tot ce pretindeți în general, aceea de antisemit, cu care încercați să transformați orice geană de rezistență într-o crimă împotriva umanității, vom folosi un termen pe care ni-l sugerați dvs., într-un fel omonim cu anticreștinismul: Ești anticreștin, sunt antiiudaic!

La argumentul dvs. că nu poți să fii antiiudaic, nu poți să fii împotriva unei religii, căci nu are nici o logică: nu îți place, nu mănânci - nu te obligă nimeni. Eu personal sunt de acord: nici nu mă bucur, nici nu mă supără o religie oarecare.

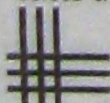
Ce aș putea avea împotriva hinduismului sau a șintoismului?

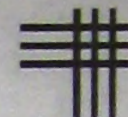
Nimic - și nici nu am: adepții acelei religii nu mă agresează cu nimic.

În momentul în care vor deveni agresivi, mincinoși, porci, încercând să prezinte creștinismul ca pe o minciună, ca pe un mijloc de a înșela (cum făceau comuniștii, tot după model și inspirație iudaică), am dreptul să reacționez cum cred de cuviință!

Când mă atacă neprovocat, plin de ură, eu voi sta să mă gândesc dacă să-ți dau o palmă sau un pumn în ochi?

Ați deschis cutia Pandorei și lipsa de reacție a Bisericii creștine, în general, care se mulțumește să declare că aceste afirmații nu vor avea efect asupra credincioșilor creștini, este o prostie și o minciună. Pasivitatea Bisericii, lipsa de reacție la acțiuni care ar trebui să îi trezească mânia, să se manifeste vehement, denotă o poziție defensivă absolut nejustificată și care are efecte grave pe termen mediu și lung. Biserica se comportă ca și când s-ar simți vinovată de ceva și în consecință tace din gură. Fals, Biserica creștină nu are motive să se comporte în acest fel și credincioșii așteaptă o reacție corespunzătoare!





Atitudini

PUPINCURISMUL DIN GRĂDINA CIȘMIGIU

Notă: Cuvântul din titlu și din text este pur românesc: țărânu nu spune niciodată "popou" sau "fund" ori "anus".

Ca orice bucureștean iubesc mult cea mai veche, ce mai frumoasă și cea mai centrală grădină publică, Cișmigiu. În anii războiului părinții mă luau de mână duminica dimineața să dau de mâncare la castori și la animalele dintr-un mic colț zoologic, astăzi dispărut. În anii studenției, în drum între Universitate și Facultatea de Drept, unde audiam cursurile celebrilor Tudor Vianu, George Călinescu (dar și pe cele ale lui Leonie Tismăneanu, la marxism), poposeam cu colegii pe o bancă pentru a mânca o înghețată pe băț sau pentru a bea o halbă cu bere "la buturugă", sau pentru o plimbare romantică cu barca. Debutul în ziaristică l-am făcut în 1960, la un ziar care avea redacția în palatul "Universul", pe str. Brezoianu care dădea direct în Cișmigiu. Timp de 10 ani cât am lucrat aici, am străbătut zi de zi Cișmigiu pentru a lua troleibuzul care mă ducea acasă.

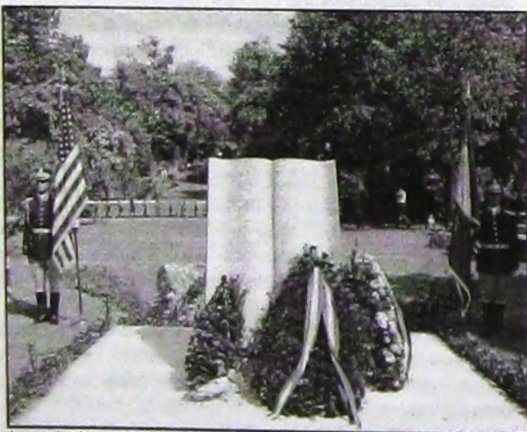
Cișmigiu a avut și un cântec destinat lui (primul vers "te-aștept disează în Cișmigiu"), precum și un roman care s-a bucurat de un imens succes în anii 40, "Cișmigiu & Company", scris de un autor pe nedrept uitat, Grigore Băjenaru.

Schimbarea, în câteva rânduri, a locației redacției unde lucram, pe str. Doamnei și apoi la actuala Casă a Presei a făcut, firește, să trec arareori prin Cișmigiu.

Nu cu mult timp în urmă, întâmplarea a făcut să străbat Cișmigiu de la un capăt la altul, din Bd. Regina Elisabeta la str. Știrbei Vodă. Nostalgic, mi-am amintit de anii tinereții și de clipele petrecute pe aleile lui.

Am avut surpriza să descopăr un monument care în peregrinările mele de altădată nu exista: la capătul aleii principale, două file de bronz, fiecare având câte un text în limba engleză, respectiv română, mi-a atras atenția. Textul în limba română sună astfel: **"În memoria celor 378 militari americani căzuți la datorie în timpul celui de-al doilea război mondial. Jertfa lor eroică o vom păstra veșnic în amintire iar gândurile pioase și pline de admirație le vor însoți mereu călătoria pe nesfârșitele drumuri ale eternității"**.

Data inaugurării monumentului nu este



inscripționată, cum ar fi fost firesc.

Monumentul dedicat eroilor americani, în număr de 378, mi-a lăsat un gust amar.

Copil fiind, în clasa a II-a primară, am apucat bombardamentul american asupra Bucureștiului din 4 aprilie 1944. Venisem de la școală și la ora prânzului, după o lungă alarmă aeriană, a început măcelul. Zburând la joasă altitudine, avioanele de bombardament argintii au început să arunce covoare de bombe. Exploziile se țineau lanț, cerul devenise întunecat, deși era o superbă zi de primăvară. Prin aer zburau hârtii arse, aerul era înecăcios. Bilanțul a fost cumplit: 1074 morți, 1000 răniți, 1200 de case distruse. Cele mai multe victime au provenit din rândul femeilor, bătrânilor și copiilor. Mai toate străzile de-a lungul Căii Griviței, unde nu se afla nici o uzină sau fabrică, au suferit cumplit de pe urma acestor raiduri. Ruinele lor au persistat până la începutul anului 1950. Mai toate străzile de-a lungul Căii Griviței, unde nu se afla nici o uzină sau fabrică au suferit cumplit de pe urma acestor raiduri.

Ruinele lor au persistat până la începutul anului 1950. Mătușa mea locuia pe str. Carol Knapp, o stradă cu case modeste, de oameni nevoiași, fără canalizare, aflată la câțiva km de Gara de Nord. Praf i-a fost făcută casa, alături de cele ale vecinilor. A rămas pe drumuri împreună cu cei 4 veri ai mei.

De ce a fost oare bombardat Bucureștiul - aflat nu pe linia frontului, ci la peste 500 km în spatele acestuia, și care nu era obiectiv militar strategic și nu era plin de trupe române și germane, acestea aflându-se de-a lungul Nistrului și peste el, unele chiar în Crimeea - nu știu.

Bombardamentul a fost o crimă împotriva populației pașnice; s-a bombardat la întâmplare, fără ținte strategice, având un singur scop, major însă: populația orașului să ceară guvernului lui Ion Antonescu să înceteze ostilitățile de pe frontul răsăritean și să încheie grabnic armistițiul.

La nici 24 de ore de la bombardament, s-a repetat același scenariu de groază în rândurile bucureștenilor. Printr-un comunicat apărut în ziarul "Timpul" se arată că au murit în București în bombardamentele succesive din 4 și 5 aprilie 1944, 2492 de oameni, au fost rănite 2126 persoane, 905 case au fost distruse în totalitate, iar 1373 au fost grav avariate.

Tot în aceeași zi a fost bombardat Ploieștiul care a dat 262 de morți, 361 răniți, și 196 case distruse.

Tot în acele zile, statistica Apărării Pasive a anunțat că bombe americane mai căzuseră în 42 de comune rurale, unde nu se găseau obiective militare.

Panica a intrat repede în rândurile populației. Războiul cere sacrificii imense, francezul spune "a la guerre comme a la guerre" și românul: "la război ca la război". "Eroii" americani au preferat dictonul machiavelic "scopul scuză mijloacele", lucru care s-a văzut din plin.

Bombardamentele din 4 și 5 aprilie 1944 au declanșat o vastă acțiune de construire rapidă de adăposturi și tranșee. La subsolul marilor blocuri s-au amenajat adăposturi prevăzute cu bănci, saci de nisip și lopeți. În toată curțile s-au săpat șanțuri unde nu riscai să fi acoperit de dărâmurile caselor. Pe stadionul "Velodrom" al clubului "Viforul Dacia" (actualul stadion Dinamo), s-au săpat câteva sute de metri de șanțuri, eu și părinții mei refugiindu-ne aici imediat ce se auzea semnalul de prealarmă. Aceasta era anunțată prin sunete lungi, întrerupte, iar alarma propriu-zisă se identifica prin sunete modulate scurte. Semnalul de prealarmă se declanșa când avioanele inamice erau la 40 de minute de zbor de capitală, iar alarma atunci când nu le mai despărțea decât un sfert de oră de zbor față de obiectiv.

Au urmat apoi alte bombardamente americane în luna aprilie, pe 15, 21 și 24. Au fost afectate, printre altele, și Universitatea din centrul capitalei, dar acest lucru este astăzi complet ignorat și uitat; nu se uită însă bombardarea Teatrului Național de către aviația germană pe 24 aug. 1944!

Numărul victimelor a crescut în mod alarmant, obiective lipsite de orice interes militar au fost bombardate, cum au fost biserici, școli, cimitirul Sf. Vineri, în perimetrul căruia exploziile au scos la lumină oseminte mai vechi de un veac. La cimitirul calvin de pe Șoseaua Giulești, în prezența lui Eugen Andreescu, primarul sectorului Verde, s-a oficiat un parastas pentru cele 1680 de victime înhumate acolo.

În luna mai bombardamentele americane s-au intensificat, valuri de avioane "Liberator B24" și "Flying Fortress B17", escortate de avioane de vânătoare, au atacat nu numai Bucureștiul și Ploieștiul, ci și alte localități: Turnu Severin, Craiova, Pitești, Câmpina, Brașov, orașe aflate la mare distanță de linia frontului.

Cel mai devastator raid a avut loc la 5 mai când 700 de bombardiere decolate din Italia, de pe aeroporturile din Foggia și Brindisi, au făcut iar numeroase victime. Au fost doborâte însă 18 avioane și au fost capturați 93 de americani.

Raidul din 18 mai s-a soldat cu 6 avioane doborâte și 42 de prizonieri. Dintre aceste avioane,

mai mult de jumătate au fost distruse de aviatori români, restul de cei germani.

În total, în cele două luni de bombardament, au fost capturați 472 de inamici, toți bine instruiți, doar 3 dintre aceștia fiind debutanți.

În luna iunie, în noaptea de 2, "văduvele negre" au atacat, printre altele, și orașele Giurgiu și Râmnicu Vâlcea, Pitești, Galați. Au fost doborâte 8 aparate și au fost capturați 59 de oameni.

Alte raiduri au avut loc la 10 și 11 iunie, bombardându-se și orașele Iași și Focșani.

Au fost urmate de raidurile din 16 iunie când a fost bombardată Timișoara, și apoi de alte bombardamente, din 23 și 29 iunie 1944.

La fel s-a întâmplat și pe parcursul lunilor iulie și august, ultimul raid american având loc pe data de 18 august, la el participând peste 1000 de bombardiere, împotriva acestui uriaș val mijloacele de apărare ale românilor și germanilor fiind derizorii.



Bombardamentele dintre 4 aprilie și 18 iulie au distrus 10122 clădiri, 8009 grav avariate, 7111 ușor avariate; au pierit în aceste bombardamente 15140 oameni din care militari 728 și alți 717 răniți. Deci cu alte cuvinte, procentul militarilor este de mai puțin de 10%.

Dar bombardamentul orașelor românești nu s-a desfășurat numai la lumina zilei, ci și noaptea. Ele erau "specialitatea" aviatorilor englezi, care aruncau bombe, mai ales cele incendiare, la întâmplare. Nici nu se putea altfel, întrucât măsurile de camuflaj funcționau ireproșabil. Parcă văd cu ochii copilăriei, cum reflectoarele terestre prindeau în fascicul de lumină avionul agresiv în care se trăgea apoi cu artileria antiaeriană; uneori ținta atinsă făcea o explozie infernală și o mare de flăcări.

Dar ce s-a întâmplat cu cei peste 2000 de prizonieri americani, care le-a fost soarta?

Au fost cazați în condiții optime în vile (!!) în stațiunea Timis, unde erau hrăniți bine, respectați, jucau bridge și baschet, neprestând nici o muncă obligatorie. Supravegherea medicală era permanentă și pachetele generoase din partea Crucii Roșii curgeau. Răniților li s-a pus la dispoziție întreg Spitalul militar Regina Elisabeta.

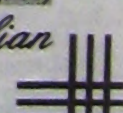
Dar să întreb ce s-a întâmplat cu bravii noștri aviatori, scăpați cu viață din înclăstarea cu cei veniți de peste mări și țări.

O soartă dintre cele mai ingrate i-a așteptat la finalul războiului. Marile personalități, eroii cei mai cunoscuți ai aviației de vânătoare române - căci noi nu am practicat bombardamentul terorist asupra obiectivelor civile - au ajuns prin pușcăniile comuniste unde, cei mai mulți dintre ei, și-au sfârșit zilele.

Un clasament întocmit chiar de către mari nume ale aviației române, după criteriul numărului de avioane inamice doborâte, ar arăta astfel: pe primul loc s-ar situa Nelu Șerbănescu - doborât de americani deasupra Bucureștiului pe care-l apăra; pe locul doi, Dido Greceanu - ajuns în pușcăniile comuniste; pe locul trei, Băzu Cantacuzino - care a reușit să fugă în Apus; pe locul patru, Toni Dușescu - aflat în închisorile comuniste din 1948 până în 1964. Pilotul Agarici, cel care a doborât multe avioane și avea cântecul "A plecat la vânătoare Agarici / să vâneze bolșevici", a făcut ani grei de închisoare.

(continuare în pag. 11)

G. Emilian



Zig-xag prin Capitală

O VIZITĂ LA PALATUL PARLAMENTULUI

Nu numai oamenii și cărțile, ci și construcțiile își au destinul lor.

Chiar din primele zile de la căderea regimului comunist al lui N. Ceaușescu, "Casa Poporului" - cum s-a numit inițial - a devenit "Casa Republicii", iar acum "Palatul Parlamentului", și și-a început existența în chipul cel mai controversat cu putință. De aici poate și privilegiul unei mediatizări de care s-au bucurat puține ziduri în lume. Minți înfierbântate, atât ale oamenilor de cultură, cât și ale unor simpli cetățeni, au clasificat clădirea - care are o suprafață de 330.000 mp, alcătuită din 6 nivele și 21 corpuri, 1000 de săli (din care 440 sunt birouri), fiind a doua din lume ca mărime după clădirea Pentagonului - ca pe o "monstruoasă", ca un simbol al arhitecturii comuniste, considerând că trebuia, ca atare, dărâmată, și pe locul ei să se construiască o mare catedrală înconjurată de un parc... Unele glasuri "mai pragmatice" au cerut să se deschidă în imensele săli cazinouri care să le eclipseze pe cele existente la Las Vegas și Atlantic City, sau să se înființeze hoteluri grandioase de lux, întrucât, vezi Doamne, toate drumurile duc aici.

Treptat, acest edificiu megalomanic construit de către poporul nostru cu sacrificii materiale uriașe, pe Colina Arsenalului, la cota de 18 m, prin munca non stop a cca. 10.000 de muncitori și soldați, a fost aproape terminat. Nici nu se putea altfel: lucrarea executată pe trei sferturi trebuia finalizată, altfel ar fi fost asemenea unei haine dintr-un atelier de croitorie, lăsată de izbeliște deși i-ar mai fi trebuit adăugate doar o mânecă și căptușeala pentru a fi gata. (O altă "ctitorie" din aceea perioadă, Canalul București - Dunăre, realizat și el în proporție de 60%, ar fi trebuit terminat, numai că un inginer specializat în hidrologie, care a ajuns apoi președintele țării, a spus "stop, că nu avem apă!" și praful s-a ales de această lucrare care ar fi avut un rol de neneglijat în agricultură și în transport.)

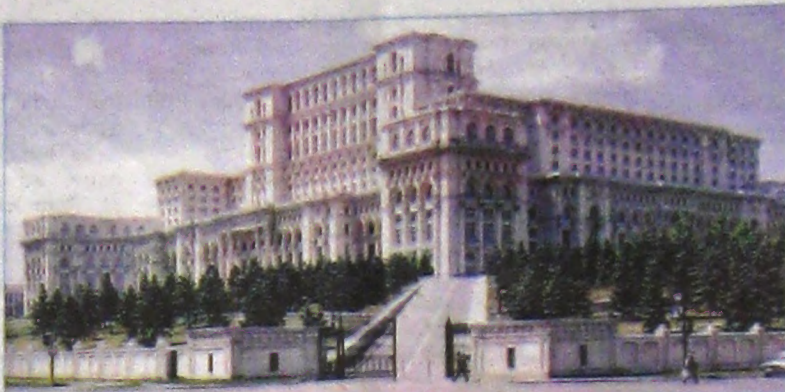
Finalizarea fostei "Case a Poporului" a permis ca ședințele Senatului și ale Camerei Deputaților să se țină în încăperi spectaculoase și uriașe. În urmă cu câteva luni tot aici au avut loc adunări solemne cu ocazia "zilelor francofoniei", la care au fost prezenți peste 40 de șefi de state din întreaga lume; alte reuniuni, de tip Cross Montane, Berd, OSCE, s-au ținut tot în Centrul Internațional de Conferințe care se află aici. Tot aici, pe holurile vaste, au fost instalate decorurile regizorului Costa Gavras, pentru a sugera că scenele au fost turnate la... Vatican!

Până acum, toți străinii cu statut de VIP care au trecut prin București (trupe de muzică, actori, fotbaliști) au venit să vadă "Palatul lui Ceaușescu". Toți au fost de părere că vizita a meritat.

Nu demult redactorul șef al cotidianului "România Liberă" a scris un articol despre Palatul Parlamentului. Ca de obicei, în lipsă de idei, a scos de la naftalină "argumente" pentru a nu mai fi vizitat: "această monstruoasă nu reprezintă nimic pentru poporul român, din contră, aduce aminte de fostul regim", "clădirea are în subsolul ei șerpi, broaște și șobolani" (oare le-a văzut el?!), terminând cu recomandarea să se viziteze mănăstirile din nordul țării și magnifica Delta a Dunării.

Am vizitat Palatul Parlamentului la mijlocul anului 1990, când era un șantier, schelele putând fi observate la tot pasul. La 17 ani de la prima vizită am considerat că este cazul să văd cum arată acum, finisat, ignorând recomandările confratelui de breaslă, aceea de a vizita zone arhicunoscute din țară. Ignorând prejudecățile de doi bani, iată-mă într-o dimineață la intrarea pentru vizitatori din gigantica clădire.

Inițial am crezut că ziua aleasă, duminică, nu a fost inspirată, din moment ce am văzut peste 10 autobuze elegante cu turiști dornici să viziteze clădirea cunoscută azi în toată lumea. Dar din cei cca. 200 de vizitatori eram singurul român, restul fiind spanioli, englezi, italieni, evrei și de alte naționalități, atât europene cât și asiatice. Neexistând un grup cât de mic de români și



neavând timp să aștept ca să se adune minimum 20 de români, a trebuit să mă atașez unui grup de străini, sau greci, sau ruși. "Ce mi-e Tanda, ce mi-e Mandal": cum nu cunosc nici limba greacă, nici rusa, am optat pentru greci, rugându-l pe ghid să mă informeze și pe mine - în câteva cuvinte, desigur - în legătură cu sălile vizitate; evident, informațiile au fost lapidare.

Prima încăpere văzută a fost Galeria de Onoare, lungă de 150 metri, care a luat din start piuitul turiștilor greci, toți fiind impresionați de șirurile duble de coloane înalte, de risipa de marmură roz de Rușchița și bej de Moneasa, de ușile cu motive sculptate.

Ghidul a oferit o serie de detalii tip "Cartea Recordurilor": peste un milion de metri cubi de marmură s-au folosit pentru decorarea Palatului, peste 900 mii metri cubi de lemn, iar candelabrele din cristal de Mediaș sunt în număr de 2800.

Sala C. A. Rosetti, concepută ca sală de teatru, este utilizată ca sală de conferințe. Are 600 de locuri, fotoliile fiind toate din piele, iar de tavan este prins un splendid candelabru cu o greutate de 5 tone.

Sala Drepturilor Omului are o suprafață de 1800 mp, aici având loc nu numai conferințe ci și recepții și chiar expoziții temporare. Pe pereți sunt picturi



contemporane printre care am văzut și trei tablouri realizate de Sabin Bălașa. Sala este lambrisată până aproape de tavan, are o masă rotundă de 60 de locuri, iar la mijloc un covor care "reflectă" desenul candelabrului de deasupra. Este una din puținele săli în care s-a păstrat mobilierul original, așa cum a fost executat pe vremea lui Ceaușescu. La intrare sală se află o hartă a clădirii, din marmură roșie, albă, neagră și bej din cariera de la Rușchița.

Alături se află o altă sală de conferințe care poartă numele ilustrului savant de talie mondială Nicolae Iorga. Este concepută în stilul neoclasicismului german, asemănător, într-un fel, saloanelor din Castelul Peleș din Sinaia. Pereții sunt



acoperiți în totalitate cu mătase albă, iar draperiile sunt brodate cu fir de aur.

Sala de conferințe Nicolae Bălcescu este de asemenea impunătoare: e placată cu marmură roz, iar draperiile galbene sunt din brocart.

Urmează o altă sală mai mare, I. C. Brătianu, flancată de geamuri care dau în cele două grădini interioare. În tavanul decorat cu foițe de aur se află un mare candelabru înconjurat de alte opt mai mici. Turiștii calcă pe cel mai mare covor care are o suprafață de 1600 mp.

Sala Tache Ionescu, și ea impresionantă prin dimensiunile sale și prin tavanul lucrat migălos, a fost locul ghidul i-a pus pe turiștii greci să cânte, pentru ca aceștia să remarce ecoul pereților și al coloanelor de susținere, toate din marmură masivă (nu placate, ca în sălile amintite până acum), structurile fine fiind acoperite cu bronz.

În continuare, Sala Unirii lasă din nou cu gura căscată pe vizitatori: având 2200 mp, este cea mai mare sală din Palat, laturile mari fiind flancate de două rânduri de coloane de marmură. Iluminatul este natural, tavanul fiind din sticlă. De sărbătorile Crăciunului,



datorită dimensiunii sale, aici au loc baluri pe fondul valsurilor celebre vineze.

Tot la etajul I, alături, se află tot o sală mare de aproape 2200 mp, cea mai înaltă din Palatul Parlamentului. Personal, mie mi-a plăcut cel mai mult, cred că este cea mai frumoasă. Acustica sa deosebită permite organizarea de concerte de muzică simfonică, audiții de arii de operă sau operetă. Orchestra se află sus, într-un balcon de mari dimensiuni.

Un perete lateral întreg, prin intermediul a câtorva uși, te duce în balconul larg și uriaș de unde se poate admira, în toată splendoarea sa, B-dul Unirii, larg și drept, pe care grecii l-au comparat cu Champ Elysee-ul din Paris (o comparație care, desigur, păstrând proporțiile, ne onorează).

Nu insist asupra obiectivelor principale din Palatul Parlamentului, Senatul și respectiv Camera Deputaților, întrucât imaginile lor apar seară de seară pe ecranele televizorului. Amintesc doar că aici cei aleși se zbat și se frământă pentru binele poporului... Poate din cauze efortului camerele de luat vederi îi surprind dormind, lecturând ziare, vorbind la celular sau cu mânie proletară; unii dintre ei urlă la microfon sau gesticulează amenințător când este vorba de condamnarea comunismului, sau cer să nu fie adoptat votul uninominal ci listele cu persoane necunoscute.

Vizita Palatului Parlamentului (care a durat cca. o oră) s-a încheiat cu aplauze din partea grecilor. A fost ca un spectacol bun și frumos care, la sfârșit, trebuie recompensat. Am aflat că la finele turului toate grupurile de turiști străini procedează la fel.

Am vrut să-mi cumpăr de la ghișeu un album care să illustreze măreția fabuloasă a Palatului Parlamentului, dar am fost refuzat întrucât... nu există! Mi s-a oferit o banală broșură la un preț foarte piperat, fără text, doar cu fotografii. Păcat, mai ales că am aflat că din cei 500 de vizitatori zilnici, în cel mai fericit caz numărul românilor reprezintă 10%.

Să mai adaug ceva, inedit: autoarea proiectului clădirii, arh. Anca Petrescu, a conceput la subsol, la câteva zeci de metri adâncime, două buncăre antiatomice cu pereții din plumb groși de un metru și jumătate; din aceste incinte nu te poate scoate nimeni - nici cu bomba atomică, nici dacă arunci în aer întregul edificiu. Cred că ar trebui ca acestea să se numească "Buncărele lui Dracula II" și să poată fi vizitate, să nu mai fie secrete: numărul turiștilor ar crește cu nemiluita.

Din păcate, nu știm însă să ne facem cunoscuți, faptele o dovedesc.

E. Ghivod

Carte legionară celebră

CORNELIU ZELEA CODREANU – "PENTRU LEGIONARI" (XI)

(continuare din numărul trecut)

PROBLEME DE ORDIN MATERIAL

"Nu numai că nu eram finanțați de capitaliști, dar sfătuiesc pe oricine conduce o mișcare bazată pe sănătate, să refuze orice tentativă de finanțare, dacă voiește să nu-și omoare mișcarea. Pentru că o mișcare este astfel constituită încât să producă singură din credința și jertfa membrilor ei, exact atât cât îi trebuie pentru ca să poată trăi și să se poată dezvolta.

Pentru o normală și sănătoasă dezvoltare, o mișcare nu are drept să consume decât atât cât poate produce ea, și nu poate produce decât în măsura capacității de credință și deci de jertfă a membrilor ei.

Nu produce suficient?

Nu vă stă deschisă calea finanțării, ci aceea a intensificării credinței.

E chiar un indiciu: a nu produce suficient este o dovadă a puținătății credinței.

Nu produce nimic?

Organizația e moartă sau se va prăbuși în curând. Lipsită de credință, ea va fi învinsă de cei ce o au.

Un șef care admite finanțarea mișcării sale din afara organizației, este ca și omul care-și învață organismul să trăiască din medicamente. În măsura în care administreză unui organism medicamente, în aceeași măsură îl condamnă să nu mai reacționeze singur. Și mai mult, în momentul în care i-ai ridicat medicamentele, moare. E la discreția farmacistului! Tot astfel o mișcare este la discreția celor care o finanțează. Aceștia ar putea, la un moment dat să înceteze finanțarea și mișcarea, neînvațată a trăi prin sine, moare.

O mișcare, ca și un om de altfel, poate avea nevoie, uneori, de o cantitate mare de bani. Se poate împrumuta, pentru ca să plătească cu timpul.

Deci, domnilor șefi de mișcări (vorbesc pentru cei ce vor veni după noi), să respingeți pe binevoitorii care se vor oferi să vă finanțeze mișcarea, bineînțeles, dacă vor mai fi în viitor de aceștia. În România cred că nu. Nici astăzi aproape nu mai sunt. **Toți acei ce au posibilități de finanțare și finanțează, sunt bancherii evrei, marii bogătași evrei, marii cerealiști evrei, marii industriași evrei, marii comercianți evrei. Ei finanțează partidele politice pentru a extermina pe români în țara lor.** (...)

Oameni cu dare de mână, oameni bogăți, până la limita bunei cuviințe, vor fi. Ei nu vor avea posibilități de finanțare, ci vor putea numai să ajute, din prinosul lor, o mișcare. **Această obligație de a ajuta, de a-și ajuta neamul în grele momente, o au toți românii și vor avea-o în veacul veacurilor. Ajutorul lor este și va fi bine primit totdeauna.**" (pg. 270 – 271)

SPRE MASSELE POPULARE

Ce grozavă este înstrăinarea clasei conducătoare a unui popor, a clasei lui politice și culturale!

Literații și scriitorii își găsesc subiect de tratat în toate nimicurile. Cărți peste cărți apar. Sunt pline vitrinele librăriilor de ele. Ce va zice viitorul despre aceștia, dacă pentru o tragedie istorică precum aceea a moților, petrecută sub ochii lor, ei n-au găsit nici un cuvânt care să fie în același timp și un semnal de alarmă pentru poporul amețit de toată literatura scandalosă care-l



Căpitanul (dreapta) și ing. Gh. Clime, comandant al Bunei Vestiri și șeful Partidului Totul Pentru Țară, asasinat de autorități în masacrul elitei legionare din 21/22 sept. 1939

adoarme și-i întunecă drumul viitorului și al vieții?

Cum va trebui să privească neamul pe acești scriitori și literați, a căror misiune, ce mai sfântă, este tocmai aceea de a denunța primejdii care-i amenință ființa fizică sau morală și de a-i lumina căile viitorului? Și cum va trebui să fie privită această clasă politică de „oratori” în parlament și pe la toate răspântiile drumurilor, dezertoare de la obligațiile ei elementare, de a veghea asupra vieții și onoarei neamului?” (pg. 282)

Vara anului 1929

"De data aceasta, ca și în toate marșurile pe care le voi face, voi căuta să dezvolt în tinerii legionari, în primul rând, **voința**. Prin marșuri lungi, încălcați de poveri, executate prin ploaie, vânt, căldură tropicală sau noroaie, și în cadență și aliniere, cu ore întregi de interdicție a vorbirii. Prin viață aspră, dormind în pădure și mâncând simplu. Prin obligația de a fi **severi cu ei înșiși**, în toate privințele, începând de la ținută și gesturi. Prin crearea de obstacole pe care ei erau obligați a le învinge, escaladând stânci, trecând ape.

Urmăream să fac din ei **oameni de voință, care să privească drept și să se comporte cu bărbăție față de orice greutate**. De aceea nu permiteam niciodată ocolirea unui obstacol, ci numai depășirea lui.

În locul omului slab și învins, care se apleacă mereu la toate bătăile de vânt, om care covârșește, ca număr, în politică, ca și în celelalte ocupații – **trebuie să creăm neamului acesta un învingător**. Neaplecă și neînduplecat.

Prin instrucția întrunită, voi căuta, în al doilea rând, să dezvolt conștiința de corp, de unitate. Un duh al unității. Am observat că instrucția întrunită are o mare influență asupra intelctului și psihicului unui om, punându-i în ordine și în cadență mintea dezordonată și simțirea anarhică.

Prin aplicarea de pedepse, voi căuta să dezvolt, în sfârșit, **simțul responsabilității**. Curajul de a-și asuma fiecare răspunderea faptelor sale. Pentru că **nimic nu e mai dezgustător decât omul care minte și fuge de răspundere**. (...)

Această pedeapsă, în cele mai multe cazuri, este o muncă. Nu pentru că munca ar avea un caracter de osândă, ci pentru că dă o posibilitate de a repare, printr-un bine, răul pe care l-ai făcut.

De aceea totdeauna legionarul va primi și va executa cu seninătate o pedeapsă." (pg. 284 – 285)

În Ardeal

România Mare s-a făcut cu multă jertfă, dar parcă stăpânirea străină și vechea nedreptate se prelungesc încă și dincoace de înfăptuirea acestei Români. Zece ani de guvernări românești n-au reușit să ne vindece de rănilor care ne dor și nici n-au reparat nedreptățile seculare. Ele ne-au dat o unitate de formă dar sufletul românesc ni l-au frânt în atâtea bucăți, câte partide sunt.

Învieria neamului acesta clocotește sub pământ și va izbucni în curând, luminând cu lumina ei întreg viitorul și întreg trecutul nostru întunecat. **Cel ce va crede, va fi biruitor!** (pg. 289)

UN APEL ȘI UN AVERTISMENT

ROMÂNI DIN CAPITALĂ

„Marșul Gărzii de Fier, care trebuia să aibă loc în Basarabia a fost oprit. Inamicii unei Români sănătoase și puternice au triumfat.

Jidănașii din Sărindar, de la Lupta, Adevărul, Dimineața, acești otrăvitori ai sufletului românesc, de o lună de zile amenință, de o lună de zile insultă, de o lună de zile ne palmuiesc sufletele, aici, la noi acasă. Din căpuși înfipte în sânul acestei nații, s-au transformat în monopolizatorii înțelegerii intereselor superioare ale patriei și cenzuratorii nepoftiți ai tuturor actelor de guvernământ.

La Turda au cerut guvernului să oprească demonstrația, sub motiv că se aprinde Ardealul; la Cahul, că se începe revoluția în Basarabia; la Galați, că se vor naște măceluri și pogromuri.

Pretutindeni au rămas niște provocatori ordinari, **Legiunea păstrând o ordine și o disciplină desăvârșite**.

Astăzi ne îndreptăm spre Nistru, pentru ca să întorcem Basarabia cu fața spre București. Dar acestor mercenari ai comunismului nu le convine aceasta. (...)

Politicianismul venal și pervers, acest putregai care ne infectează viața, îi **secundează, din calcul meschin de interes electoral** și dintr-un înjositor spirit de servilism, în opera lor de dezmembrare a țării și înstrăinare a pământului nostru strămoșesc. **Spirit și calcul care au dat România, de 50 de ani încoace, pe mâna veneticilor de peste hotare**.

Priviți... se mișcă astăzi mucenicii din Maramureș și Bucovina! Își plâng pe drumuri amarul de robie în care i-a aruncat ticăloșia tuturor conducătorilor de țară; nu pentru că i-ar fi uitat, ci pentru că **i-au vândut**. Nu vi se pare cel puțin straniu, că nu s-a găsit un singur glas în această țară, care să vină cu un cuvânt de mângâiere pentru ei? (...)

Dar sutele de mii de venetici, evrei, care au venit peste capul lor ca lăcustele, să le ia pământul rămas de la strămoși și să-i robească, aceștia nu sunt instigatori și provocatori?

Dar domnii din Sărindar care necinstesc mândria noastră de stăpânitori în țara aceasta, aceștia nu sunt provocatori?” (pg. 299 – 300)

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"



Spiritualitate

ASTROLOGIA – ȘTIINȚĂ SAU MAGIE?

De ani de zile, în fiecare dimineață, la radio, la televizor și în ziare, ni se prezintă "horoscopul zilei" care a ajuns să facă parte din "știri": "să vedem ce ne pregătesc astrele azi, să luăm măsurile!" Unii prezentatori spun "X ghicește pentru noi în stele", iar alții, mai sobri, recită "doctri": "Y a studiat poziția astrelor, a calculat și a determinat că..." Știință sau ghicit? Pe unii îi impresionează "știința" și calculele complicate, iar pe alții ghicitul, pur și simplu. A devenit o obișnuință și mulți dintre noi nu-și dau seama de nocivitatea acestor "informații" care ni se oferă mereu, mai în glumă, mai în serios, cu o insistență cel puțin dubioasă - "informații" pe care unii le consideră "utile", iar alții "distractive", dar mai toți au impresia că radiațiile planetelor ne influențează soarta (ca și cum, de exemplu, autorul unei crime s-ar putea justifica prin "conjunctura astrală nefavorabilă")!

Deschiderea față de previziunile astrologice este foarte mare, astrologia apărând multora drept o formă civilizată de ghicire a viitorului, care nu are aproape nimic în comun cu țigăncile care ghicesc la colț de stradă; an de an numărul celor interesați de acest subiect crește. Campania de promovare se duce cât se poate de elegant: personalități precum prințesa Diana, Joan Collins, Liza Minelli, Jane Fonda, Olivia Newton-John, sunt numai o mică parte dintre simpatizanții acestei "arte".

Ierodiamonul Savatie Bastovoi spunea că: "Dincolo de glumele care se fac pe seama credinței în zodii (horoscop), această credință există. Este curios, dar oamenii se supun unor berbeci imaginari care aleargă prin stele. O gospodină trece cu vederea cuvintele lui Hristos: "iubește pe aproapele tău", dar o ascultă pe prezentatoarea TV când îi zice la horoscopul zilei: "evitați conflictele cu cei apropiați".

Ce-i drept, în complexitatea sa, omul poate să creadă chiar și că luna, care nu e decât un bolovan, poate să-i hotărască soarta! Această

credință mă duce cu gândul la personajul lui Creangă, care plângea de frica bolovanului de sare de pe sobă."

Îngrijorat de răspândirea largă a practicilor de acest gen, marele teolog român Ioan Gh. Savin scria:

"Sunt și la noi mulți, foarte mulți adepți ai unor astfel de practici: de la femeia din periferia de oraș sau de la sate, care-și caută în cafea sau umblă cu datul în cărți, și până la simandicoasele fete care cred că au temeuri științifice de a-și cerceta destinul după prescripțiile științelor ascunse!"

Dintre aceștia, mulți se cred și se prenumără între fiii Bisericii. Și încă dintre fiii cei buni. Cu aceeași pioșenie cu care-și aprind candela în fața icoanei Mântuitorului sau cu care își duc sărindarul la cutare biserică cu sfinți făcători de minuni, își poartă pașii și spre prezicătorul care le va citi din stele și din liniile mâinii sau ale scrisului viitorul. Un astfel de creștinism însă e mai aproape de magie decât de Hristos.

Acest amestec între magie și religie, între Dumnezeu și Lucifer, între Simon Magul și Hristos, între puterea demonică și bunătatea divină, nu înseamnă decât cea mai completă renegare a creștinismului. E apostazie directă".



Dacă nimeni nu poate contesta o schimbare care apare pe bolta cerească, în schimb orice conexiune astrologică poate fi pusă la îndoială:

Încă din cele mai vechi timpuri oamenii au căutat să facă o legătură între ceea ce vedeau pe cer și ceea ce li se întâmpla în viața de zi cu zi. Cercetările istorice atestă faptul că practicarea astrologiei avea o largă răspândire la popoarele păgâne: în Babilon, în Egipt, în Grecia și în Imperiul Roman, în India, în Persia, în China și Japonia. Această răspândire pe un teritoriu atât de întins justifică într-un fel amploarea revenirii practicilor astrologice în vremurile noastre. Astrologia este una din ușile prin care credințele păgâne intră în forță în societatea contemporană.

Există trei tipuri de astrologie: în primul (și cel mai vechi) planetele sunt considerate zeiități, în al doilea planetele sunt considerate obiecte ale căror emanații impersonale influențează viețile oamenilor, iar în al treilea - astrologia simbolică - planetele se află într-o corespondență magică cu oamenii, pe care îi influențează prin rezonanță.

Pentru astrologii zodiacul este o "centură" imaginară a cerului care include 12 constelații, 12 semne astrologice despre care consideră că i-ar influența pe oameni (Balanță, Săgetător, Fecioară etc.).



Din punct de vedere astronomic calculele astrologice sunt extrem de discutabile, deoarece data echinocțiului de astăzi nu mai corespunde cu data echinocțiului de acum 2000 - 2500 de ani (azi soarele nu mai răsare la 0° în constelația Berbecului, ci el a migrat până la 7° în constelația Peștilor).

În fața unui asemenea impas astrologii au adoptat două atitudini: ori și-au modificat calculele după un "zodiac migrator", ori - cum au făcut marea majoritate - nu au ținut seama de faptul că realitatea astronomică este diferită de cea după care calculează ei și au preferat să își păstreze sistemul de calcul.

Pentru un observator exterior această neconcordanță ar trebui să stârnească suspiciune. Dacă aceste calcule ale astrologilor ar fi corecte cel puțin din punct de vedere astronomic, aceasta ar fi un argument - chiar dacă insuficient - în favoarea caracterului științific al indeletnicirilor lor.

Dar faptul că astrologii încearcă să demonstreze valabilitatea propriilor calcule (care le sfidează pe cele științifice) cu ajutorul statisticilor eficiente în "ghicire", acest lucru ar trebui să vădească faptul că astrologia nu este deloc o știință, ci doar o artă magică (totuși fiecare astrolog pretinde că sistemul său se potrivește perfect realității cosmice și, sub un pretins caracter științific, atrage oamenii în cursa ocultismului).

Dacă noi vrem să credem că în viață suntem influențați de tot felul de configurații planetare sau că ne vom mai reîncarna de câteva ori, nimeni nu ne stă împotriva. Dar prin aceasta ne asumăm libertatea de a respinge învățătura lui Hristos.

Pentru mulți oameni credința în Hristos nu are nimic incompatibil cu practicarea astrologiei.

Un "creștin" (protestant) mărturisea: "Astrologia, asemenea oricărei alte arte sau științe omenești, cum ar fi fizica nucleară sau psihoterapia, poate fi folosită când este practică în supunere față de Domnia lui Iisus Christos, dar este periculoasă spiritual sau psihologic atunci când este practică în spiritul lumii, al cărnii sau al diavolului."

Iată ce afirma și mediumul Jean Dixon (catolic) despre "ghicitul în stele": "unui din prietenii mei consideră aceasta ca o practică ciudată pentru o romano-catolică. Totuși, după cum înțeleg eu, biserica catolică și multe alte organizații religioase nu au condamnat niciodată studiul astrologiei... N-am experimentat niciodată vreun conflict între credința mea și îndrumarea pe care am primit-o din partea bisericii mele pe de-o parte, și cunoștința pe care o găsesc în stele, pe de altă parte. Astrologia se potrivește în planul lui Dumnezeu pentru omeneire, ajutându-ne să ne înțelegem atât talentele, cât și defectele".

Din citatele de mai sus - primul venit din mediul protestant, al doilea din cel catolic, se poate trage concluzia că în Sf. Scriptură (care este citită în ambele medii) nu se găsesc temeuri pentru

combaterea astrologiei. Dar diferențierea între cele două forme de astrologie - bună și rea - este asemenea diferențierii celor două forme de magie - albă și neagră. De fapt, nu există decât un singur fel de astrologie și un singur fel de magie, ambele inspirate de aceeași sursă întunecată.

Conceptia potrivit căreia astrologia este o știință ca oricare alta nu este greu de contestat.

La o analiză atentă observăm că singurul element invocat de astrologi în apărarea acestei practici este numărul mare de preziceri împlinite. De fapt, acest număr nu este chiar atât de mare pe cât pretind astrologii, ci este aproximativ același cu cel al oricărei alte forme "clasice" de ghicit.

Dacă astrologia ar fi o știință, atunci oricine ar putea să o învețe după un manual bun. Însă, deși există multe manuale de astrologie, practic ele nu sunt "eficiente".

Marii astrologi recunosc că tainele astrologiei nu se pot dobândi decât în urma unei îndelungate pregătiri "spirituale", excepție făcând doar cei care au o deosebită înzestrare nativă pentru aceasta.

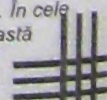
Inițierea în tainele astrologiei este asemănătoare inițierii în oricare altă formă de vrăjitorie. Esențială este dobândirea unei receptivități care să permită descifrarea configurațiilor astrale.

Unii astrologi recunosc că sunt ghidați de diferite spirite în "munca" lor, spirite fără de care nu ar putea să descifreze viitorul.

"Fără contactul cu ființele spirituale, nu ar exista nici o dezvoltare astrologică" - mărturia unui fost astrolog.

Toți astrologii "de calitate" sunt medii, chiar dacă nu toți conștientizează că ideile care le vin în minte în chip spontan sunt inspirate de o altă entitate. Puțini dintre cei care percep clar influențele unor astfel de entități își dau seama că au de-a face cu diavolul; majoritatea sunt convinși că astfel de spirite sunt "benefice" (chiar "înger de lumină"), și se deschid fără rețineri influențelor "superioare."

Un fost astrolog făcea următoarea observație: "Dacă privim sincer la astrologie, începem să vedem că adepții acestui sistem - fără să o știe - bat la ușa prin care se stabilește comunicarea cu ființele spirituale cunoscătoare, totuși înșelătoare. În cele din urmă, acea ușă se deschide, și această





deschidere produce o schimbare înfricoșătoare în viața adeptului. El sau ea se maturizează în dexteritate într-un mod inimaginabil: ca un medium al spiritelor."

În cartea sa "Un manual de ocultism", astrologul Sefarial constata că "arta astrologică este considerată a fi cheia științelor oculte".

Apocriptă toți vrăjitorii folosesc diferite forme de astrologie. Faimoasa vrăjitoare Sybil Leek mărturisea: "Astrologia este știința mea, vrăjitoria este religia mea..." Ea observa strânsă legătură dintre astrologie și chiromantie, numerologie și celelalte ramificații ale vrăjitoriei.

"Astrologia a jucat un rol major în toate "științele" magice: alchimia, magia neagră, chemarea spiritelor, necromanția și chiar practici magice mai simple, cum ar fi folosirea talismanelor", observa Lawrence Jerome.

După ce ne-am oprit puțin asupra legăturii strânse dintre astrologie și vrăjitorie, să vedem încă o direcție din care se poate constata răstăcirea în care se află astrologii: cercetarea concepției lor despre persoana lui Hristos.

O declarație standard a concepției astrologilor o avem de la astrologul Marcus Allen:

"Christos a avut toate cele șapte planete antice... toate unindu-se în Pești... astfel că El a fost Peștele suprem, absolut... și astfel El a inaugurat Era Peștilor care acum se termină odată cu ivirea zorilor Vărsătorului, care este inaugurată de cea de-a doua venire a vieții lui Hristos în interiorul fiecăruia dintre noi... În Era Vărsătorului, fiecare este Avatar (mare iluminat - n. n.), fiecare este pus pe aceeași lungime de undă cu eul lui superior".

Vedem afirmată aici o răstălmăcire new-age-istă (una între multe altele) a celei de-a doua veniri a lui Hristos, potrivit căreia El nu va veni cu slavă, cum arată Sf. Scriptură, ci noi înșine vom deveni Hristoși prin conștientizarea "dumnezeirii" noastre!

Autorii eretici fac o substituție interesantă: în locul Dumnezeuului care ocrotește creația, ei așează o lege care guvernează lumea: legea ciclicității timpului. New-Age, Noua Eră, apare tocmai datorită acestei ciclicități: intrăm, vrem sau nu, în Era Vărsătorului.

Este cel puțin suspect faptul că, în afara celor trei Magi de la Răsărit, timp de două mii de ani astrologii au uitat să spună oamenilor că se află în Era Peștilor, în care, potrivit calculului lor, mântuirea trebuia căutată la picioarele lui Hristos.

Dacă ar fi fost sinceri în răstăcirea lor - și nu ar fi fost inspirați de diavol, ar fi trebuit ca în acest interval să îndemne lumea spre Hristos (deși acest lucru nu ar fi folosit Bisericii - căci recunoașterea adevărului de către ei s-ar fi asemănat cu cea a femeii cu duh pitonicesc pomenită în Sf. Scriptură).

Supunerii față de Dumnezeu i se preferă "supunerea" față de influența stelelor. Pretinsa libertate new-age-istă nu este altceva decât o robie față de capriciile astralelor.

Marea majoritate a astrologilor susțin că Biblia este plină de referințe astrologice, cea care li se pare cea mai evidentă fiind despre steaua care i-a călăuzit pe cei trei Magi spre locul Nașterii Mântuitorului.

Rostul acestei stele nu era însă de a arăta valoarea astrologiei ci, după cum arată Tradiția creștină, era tocmai de a-i aduce pe păgâni - care se ocupau cu practici magice - să se închine Fiului lui Dumnezeu.

Steaua Magilor marchează tocmai sfârșitul închinării păgâne și chemarea tuturor neamurilor la credința în Dumnezeu cel în Treime lăudat. Cum spune atât de frumos Condacul Crăciunului: "Nașterea Ta, Hristoase, răsărit-a lumii lumina cunoștinței. Că prin-înșă ceta ce slujeau stelelor de la stea s-au învățat să se închine Ție, Soarelui dreptății..."!

Să vedem ce spune Sf. Scriptură despre cei care practică astrologia:

"Privind la cer și văzând soarele, luna, stelele și toată ostirea cerului, să nu te lași amăgit ca să te închini lor, nici să le slujești" (Deut. 4, 19).

"De se va afla la tine, în vreuna din cetățile tale pe care ți le va da Domnul Dumnezeuul tău, bărbat



aceea care au făcut răul acesta la porțile tale" (Deut. 17, 3-5).

Închinarea aceasta era una dintre cele mai vechi forme de astrologie. Oamenii care credeau că viețile lor sunt influențate de stele nu șovăiau să li se închine.

Chiar dacă în zilele noastre au rămas puțini oameni care cinstesc stelele ca pe niște zeități, totuși numărul celor care "ghicesc în stele", al celor care practică astrologia, este foarte mare.

După cum arată Sf. Scriptură, osândă lor este aceeași cu cea a vrăjitorilor (de fapt, astrologia - ca orice altă metodă de ghicire a viitorului - este tot o formă de vrăjitorie, chiar dacă pare mai nevinovată).

În Vechiul Testament se arată că pedeapsa care îi aștepta pe vrăjitori era moartea.

În zilele noastre vrăjitorii au nu numai dreptul să facă ce vor, ci chiar să își facă publice convingerile, indiferent de modul în care aceste convingeri influențează mediul social.

Dar chiar dacă pentru vrăjitorii contemporani nu există pedepse penale, pe cei care mor nepocăiți Dumnezeu îi va pedepsi cu osândă veșnică în chinurile iadului (statistic, numărul vrăjitorilor și ereticilor care se pocăiesc înainte de a muri, este infim).

Sfânta Tradiție este plină de texte care combat "ghicitul în stele".

În scrierea sa "Despre idoli", Tertulian nota:

"Între diferitele îndeletniciri ale oamenilor nu se poate să nu observăm unele arte sau profesii care înlesnesc închinarea la idoli. De astrologi nici nu se face să mai vorbim! Întrucât însă unul din ei a cutezat să se justifice de faptul că continuă să practice această profesie, am de gând să spun câteva cuvinte în legătură cu aceasta.

Nu voi spune că a așeza nume de dumnezei falși în cer, a le atribui un fel de atotputernicie și a-i abate pe oameni de la înălțarea rugăciunilor către Dumnezeu, insufliându-le credința că destinul lor este invariabil predeterminat de aște - nu voi spune că toate acestea ar fi totuna cu venerarea unor dumnezei falși.

Eu afirm însă că astrologia, în acest caz, se aseamănă îngerilor căzuți care s-au îndepărtat de la Dumnezeu pentru a înșela neamul omenesc... Dacă magia este posibilă de pedeapsă, iar astrologia reprezintă o varietate a ei, atunci împreună cu genul este condamnată și specia."

În "Dogmatica" Sf. Ioan Damaschin găsim următoarele precizări:

"Elinii spun că prin răsăritul, apusul și prin conjuncția acestor stele, a soarelui și a lunii, se conduc destinele noastre. Cu aceasta se ocupă astrologia. Dar noi susținem că ele sunt semne de ploale, de secetă, de frig, de căldură, de umezeală, de uscăciune, de vânturi și de altele asemenea, dar nici într-un caz semne ale faptelor noastre, căci noi am fost făcuți liberi de Creator și suntem stăpânii faptelor noastre.

Dacă facem toate din cauza mișcării stelelor, facem cu necesitate ceea ce facem, iar ceea ce se face cu necesitate nu este nici virtute, nici viciu. Iar dacă nu am dobândit nici virtute, nici viciu, atunci nu suntem vrednici nici de laude, nici de pedepse. Dumnezeu ar fi nedrept dacă dă unora bunătați, iar altora necazuri.

Apoi Dumnezeu nu ar cârmui și nici nu ar purta de grijă de faptele Sale, dacă toate s-ar conduce și s-ar produce din necesitate. De prisos

sau femeie care să fi făcut rău înaintea ochilor Domnului Dumnezeuului tău, călcând legământul Lui, și se va duce și se va apuca să slujească altor dumnezei și se va închina acelor, sau soarelui, sau lunii, sau la toată ostirea cerească, (...) să scoți pe bărbatul acela sau pe femeia

ar fi rațiunea noastră, căci nu am fi stăpâni nici unei fapte și în desert am delibera. Dar negreșit rațiunea ni s-a dat în scopul deliberării; pentru aceea tot ce este rațional este și liber".

Vechile Pravile bisericești nu au trecut cu vederea arta "ghicitului în stele", ci au arătat netemeinicia concepției potrivit căreia viața omului ar fi influențată de planete:

"Cu sfatul și voia lui Dumnezeu, atunci omul moare; hotarul și sorocul vieții a tot omul este porunca lui Dumnezeu, care nimenea nu poate să o priceapă. Iară către cei care iubesc cearta, vom răspunde și vom zice că nu se află la Dumnezeu să fie făcut vreun lucru fără de cale".

Sf. Simeon al Tesalonicului scria împotriva celor ce susțineau că cercetarea astrologică nu este ceva rău:

"A vorbi despre noroc, despre ursitori, despre explicarea nașterilor, după zodii sau stele și pentru citirile de stele, e lucru nebunesc și fără de Dumnezeu... însă bunătațile și răutățile noastre se mișcă după a noastră singură voință".

El contestă pretenția astrologilor de a fi în măsură să ghicească viitorul folosindu-se de mersul astralelor. Pentru că oamenii sunt liberi să aleagă binele sau răul, și nici o configurație planetară nu poate să stânjenească această alegere!

Și ierodiacon Savatie Bastovoi scria:

"Faptul ca omul e îndreptat spre latura tainică a existenței sale vorbește despre dualitatea naturii umane. Pe de o parte, lumea imediată, văzută, iar pe de altă parte lumea mistică, necunoscută și nesigură dar prezentă în chip latent în fiecare.

Omul crede, dacă nu în Dumnezeu, atunci în orice altceva. Omul are nevoie de repere în univers, el nu poate să existe de la sine. Experiența fricii, a singurătății ne împing spre credințele cele mai ciudate.

Sfinții părinți spun că obișnuințele sunt a doua fire. De aceea omul care ascultă mai multă vreme horoscoapele, ajunge, în cele din urmă, să fie o umbră a semnelor sau zodiacal. Acești oameni nu își dau seama că devin foarte vulnerabili, pentru că e destul să-i afli zodia și poți face cu el ce vrei, îl manipulezi ca pe un zombi.

Noi suntem invitați să imităm sau pe Hristos, sau berbecii, taurii și racii zodiacali. Imitând, devenim, susține ascetica ortodoxă. Dar, desigur, fiecare e

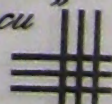


liber să aleagă ceea ce vrea el să devină."

Hristos, Fiul lui Dumnezeu, ne-a învățat că avem de trăit o singură viață, în care suntem liberi să alegem binele sau răul și că, după moarte, ne așteaptă raiul sau iadul.

- Extras din site-ul www.sfaturiortodoxe.ro -

Pagini realizate de Cuibul "Aurel Ionescu"



Aniversare Radu Gyr

DIN PRIMĂVARA ALTUI VEAC

1. PRIMĂVARA CICATRIZANTĂ

Poet cu existența „fracturată” de trauma unei detenții prelungite peste două decenii, cu o aureolă a operei „proiectată în martiraj”, între atrocitățile sistemice ale represiei comuniste, tiparul mai adânc al lincii sale recompune, totuși, aluvionar și constant, perspectiva afirmativă și stenică a unei **continuare primăveri, cotropitoare și cicatrizante.**

Astfel sanctificat, liric și existențial, „biografia lui rămâne un tărâm deschis hagiografiei”, așa cum marchează, ultraexact, paginile de prezentare a poetului, din **„Geneza și structura poeziei românești în secolul XX”** (Ed. Gramar, București 2001), sub semnătura lui Aureliu Goci, din care citez în continuare:

„Radu Gyr a fost, multă vreme, pentru iubitorii de poezie, care auziseră, totuși, de existența lui, sau chiar îl citiseră versurile subversive, în transcrieri ilegale pentru care se putea face pușcărie, un poet misterios, foarte căutat tocmai pentru că era interzis, un fel de conte Monte Cristo (...) al poeziei, condamnat la ani grei (20) de temniță, dar se pare impenitent, pentru că dincolo de zidurile negre mai veneau mesaje lirice (...) **un om care rămăsese, și după toate încercările Gulagului, fidel sfintei tinereții legionare** (...) paradoxal, sfidând toate interdicțiile și vicisitudinile vieții, opera sa rămâne destul de vastă (...) El a fost băgat direct la pușcărie – pentru opțiunile sale culturale – <<gândiriste>> - și politice – legionare – anterioare chiar celui de-al doilea război mondial”. (pg. 232)

Mai empatic și mai exact îl definește însă, anterior, un co-gândirist, într-un studiu din 1938, publicat în revista de elecție comună (anul XVII, nr. 3, martie 1938, pg. 154-156):

„**Radu Gyr este unul din cei mai puri poeți ai tinereții.** Ca poet d-a nu cântă tinerețea – cum ar fi ispitit ca teoretician, ci o exprimă – exprimându-se doar pe sine însuși... Poezia sa închide astfel în vulturile-i elegante întreaga lume de linii tremurate în nerăbdare a vârstei. Magnificele ei melancolii eterice; fantezia ei nesăturată, zborurile ei atât de ușare în spațiu, tristețile ei neașteptat înduioșate de propriul destin, cu atât mai multă nemulțumire privit, cu cât a avut mai puțin timp să-și desfășoare aripile, prețiozitatea ei suavă și nostalgia exotice, disprețul vieții burgheze și lacrimile orgolioase izolări în vis”.

Recompusă în ansamblul ei retrospectiv, așa cum poate fi astăzi reconsiderată din chiar perspectiva actualului său centenar, lirica lui Radu Gyr confirmă, în chip uimitor de coerent, această marcă indisolubilă, într-un inepuizabil elan al viitoarelor cascade primaverale: **„Ne vom întoarce într-o zi, / Ușor, ținându-ne de mâini, / Ne vom întoarce neapărat, / Noi, cei de azi, în cei de mâini, / Cum trec fântânile în fântâni”**, care ni se descoperă astăzi în structura consecvent armonioasă a operei sale aflate în incidența principiului unei „experiențe universale”, de care vorbea primul critic citat.

Astfel primind legatul său recurent, recunoaștem în Radu Gyr un poet vernal, dublu marcat de stigmatele primăverii, dual determinat de topicul său esențial, atât nativ, cât și temperamental.

S-a născut imediat după calendele lunii martie, în această lună a Bunei Vestiri, de-abia pășind peste pragul primilor ani ai veacului care a trecut. Și, în mod paradoxal și nedrept, nesfârșitului și de frustrări care i-au umbrat existența și opera, i s-a mai însumat și **acest recent și ultim afront, cel al centenarului său refuzat, sau, mai bine zis, pe cale de-a fi fost pe deplin ignorat.**

Intr-un savant și polifonic consens unanim, întreaga presă a orchestrat, încă din februarie trecut, concelebrări ale centenarului Mircea Eliade (de altfel, foarte oportune). Și ceremoniile încă nici nu au luat sfârșit... Contrastul nedrept se profilează astfel și mai flagrant. Ostracizată brutal și violent, **operei acestui poet, aflat în avangarda celor mai importanți lirici români ai secolului XX, i s-a refuzat cuvenitele restituiri și reabilitări, în chip fie neglijent, fie deliberat.** Și nici nu sunt indicii că ar exista intenția acestei recuperări.

Există o preistorie însă a acestor treceri cu vederea peste ceea ce în mod vădit, li s-ar fi impus tuturor celor în drept. În 1975, în chiar anul morții poetului, criticul Dumitru Micu s-a ilustrat prin inițiativa, de altfel meritorie, în acel timp, de a dedica „Gândirii” și gândirismului un studiu vast și erudit, teizist însă dincolo de saturația acceptabilă. Iată însă că pentru Radu Gyr, unul dintre pilonii cei mai importanți ai revistei lui Nichifor Crainic, din cele 1042 de pagini ale prea documentatului tom nu i s-au putut consacra nici măcar zece întregi (Ed. Minerva, București, 1975, pg. 570-579).

Poetul intrase efectiv în prestigiosul cerc gândirist încă de la 21 de ani, din 1926, data preluării efective sub conducerea lui Crainic, a revistei, și a colaborat în mod determinant la închegarea profilului ei, până în august 1944, odată cu desființarea ei. Criticul însă găsește cu cale să minimalizeze contribuția sa, pentru că „depășind în privința aceasta pe Crainic”, poetul a activat „politic în rândurile celei mai odioase, mai scelerate organizații fasciste, slujind-o literar în versuri, devenite cântece, imnuri urlate pe străzi de bande huliganice, pogromiste”. (pg. 571).

BUNĂ VESTIRE

Ăcel crin sol de Buna ta Vestire
din veac în veac înmiresmând Marie
explozie florală timpurie
a anotimpurilor în rotire

te adumbri mireasă fără mire
pre Mire zămisind Crin ce adie
o feciorelnică împărăție
dintr-acea neprihană peste fire

în duh de rod nuntind în nenuntire
urcând în vegetală slavă vie
măntia ta de cosmice safire

a primăverii deshotărnicie
de-a crinilor reverberând potire
salutul îngeresc va fi să fie.

Cristiana Hâncu

E dificil de obținut din partea unui critic o mai totală și superficială inadecvare în selectarea performanței lirice. Lui Gyr i se neagă până și prezența stării lirice, e exclus chiar și dintre autenticii gândirști, etichetat cu formule călinesciene înțelese în contrasens.

În 1993, odată cu publicarea penultimului volum de rondeluri și sonete, **„Anotimpul umbrelor”**, apare și un scurt studiu al lui Barbu Cioculescu, care semnalează evoluția ascendentă a lirismului său - de altfel recunoscut oficial până atunci: **premiul pentru sonet (în 1926), premiul pentru poezie (în 1927), un premiu academic în 1930, alături de cel al Societății Scriitorilor Români.** Același critic îi reperează în operă în cheie vernală, constanta exuberanței limpezite într-un peisaj sufletesc primaveral, dar cu mai rafinate unelte și pe mai variate registre: „O erotică suavă, serafică, de pictură prerenașcentistă, aplecarea către micul univers, resimțită în pulsațiile vieții care nu cuvântă: <<Temperasure visul cu iriși de hermină / și te-nflorise: roză grădină de zăpadă. / Era un stup iubirea și trupul tău glicină, / ... / Erai un cântec fraged: orgi pure de corole / și liniile: sunet în palide opale>>”. Încă mai accentuată această tendință de răsfrângere în miezul firii, al unei „comedi vegetale”.

Poetul sacralizează regnul vegetal vast, delicat și omniprezent în figurația botanică, în corabia sevelor, în stejarul prefigurati ca arhangheli, în explozia sevelor, ca o alegorie a învierii, pe care o opune unui „Ev tehnic”. O **Golgotă florală** – cifrează un alt poem: „Sunt flori cu străluciri de spade goale, / flori cu obraji și gene lungi de inger, / flori îmbrăcate-n platoșe și zale, / flori prăbușite-n lacrimi și înfrângeri, / flori ce te muștră și te-nfruntă-n cale / și flori care te iartă că le-nsângeri.”

Zămisirea și Nașterea devin, și ele, mistere vegetale: „și-a fost un cer ca vișinii și merii. / Întăia steara veni printre sulfine / și-o miroi cu untdelemnul

serii. // Iar spicele se plocneau prea pline / și se plecau odraslei și mamei, / cu aur și cu smimă să se-nchine.”

2. CIRCUITUL LACRIMII ÎN NATURĂ

În contextul unei mistice „experiențe universale”, întreaga fire are o vocație consubstanțială lacrimii, ea identificându-se poetic, coincident, în subconștientul colectiv, atât cu seva primăverii, cât și cu apa din izvoare și fântâni, ori cu foșnirea salină a oceanului planetar.

Lacrima integrează cosmic circuitul vegetal într-un sistem al vaselor comunicante: **„Urcăm înalți din lacrimi, ca subțirii / și gravii plopi spre căile lactee, / De ne-ncovoale până și zefirii, // se-ntoarce plânsul creștet să ne deie, / tu, lacrimă, tu, flacăra, tu, cheie / în lacătul de azur al izbăvirii”.**

Într-un univers configurat vegetal, circuitul lacrimii descrie vulturile veșnicei reîntoarceri: **„Plângi dulce, vântule, prin lunci, / curgi albă, tu, minunea lumii, / că alți bunici se fac petunii, / că zburdă-n pulbere alți prunci”.**

Întregul glob este ritmat și cuprins într-o eternă comedie lacrimală: **„Mereu aripile se frâng, / mereu țărâna asta speră. / Mereu pe trista noastră sferă, / obraji răs și ochii plâng”.**

În poemul „Nocturnă” lacrima e o vastă pânză freatică, urcând în circuitul galactic: **„Când printre fântâni alunecă inele / și orice vis își crapă o pâstaie / se tolănesc izvoare și pâraie / cu fața-n sus și ochii către stele. / ... / Iar sus, în constelata lui tăcere, / clipește Drumul-robiilor din gene, / visând că se sfărâmă-n juvaie / și curge ca un fluviu alb, alene, / jos pe sub crengi cu frunzele de fiere / și printre stânci cu lacrimi pământene.”**

Există chiar o geografie a lacrimii, o pietrificare a ei, o metamorfozare în regnul mineral: **„Aceste mări și fluvii și oceane, / zăbătute-n văgău amare, / sunt lacrimile lumii seculare, / pe hărțile durerilor umane. // Și acești munți în aspră înclăștare / sunt ne-mpliniri stratificate-n stane, / grozavele granitului mormane / pe inimi împietrite-n resemnare”,** după cum există și fenomenul invers, o lichifiere și umanizare lacrimală a pietrei: **„Leapădă piatra. Vino mai aproape, / Sărut-mă și plângi cu mine, frate, / Ca tine port un cer pierdut sub pleoape”.**

Heruvimii vin să „zvărle un pumn de lacrimi pe ceaslov”.

Prin lacrimă, în fine, omul se face rod, gata de cules: **„Și eu asemeni roadelor sub brumă, / pe creangă mă cutremur tot mai des, / când bruma mea și ceața mă sugrumă... // Visez culesul sfânt, dar netrimes, / și gem de spaimă, c-am să cad în humă, / cum cade, putred, fructul necules”.**

Această lirică a îndumnezeirii prin suferință culminează cu poemul carceral **„Iisus în celulă”**:

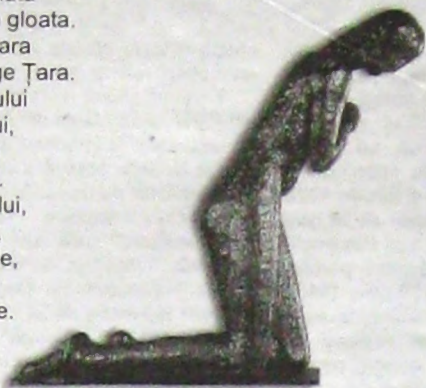
„Azi-noapte, Iisus mi-a intrat în celulă. / O, ce trist, ce înalt era Christ! / Mănuile Lui păreau crini pe morminte, / ochii adânci ca niște păduri. / Luna îl spoia cu argint pe vestminte, // argintându-i pe mâini vechi spărturi. / M-am ridicat de sub pătura sură: / Doamne, de unde vii? Din ce veac? / Iisus a dus în un deget la gură / și mi-a făcut semn să tac... // A stat lângă mine pe rogojină: / - Pune-mi pe rani mâna ta / Pe glezne-avea urme de rani și rugină, / parcă purtase lanțuri cândva... // Oftând și-a întins truditel oase / pe rogojina mea cu libărci. / Prin somn, lumina, iar zăbrelele groase / lungeau pe zăpada lui vărgi. // Părea celula munte, părea căpătână. / Și mișunau păduchi și guzganii. / Simțeam cum îmi cade tâmpla pe mână / și am dormit o mie de ani. // Când m-am trezit din grozava genună, / miroseau paiele a trandafiri. / Eram în celulă și era lună, / Numai Iisus nicăiri... // Am întins brațele. Nimeni, tăcere. / Am întrebat zidul, nici un răspuns. / Doar razele reci ascuțite în unghere, / Cu sulita lor m-au străpuns. // - Unde ești, Doamne? - am urlat la zăbrele / Din lună venea fum de cățui. / M-am pipăit și pe mâinile mele / Am găsit urmele cuielei Lui.”

Cristiana Hâncu



Din Rarău la Detunata
geme Țara, plânge gloata.
Din Orhei la Feldioara
geme gloata, plânge Țara.
Din Codrii Cosminului
la Crucea Măcinului,
din obcina bradului
la zănoaga vadului.
Spurcăciunea ladului,
pacostele, caznele,
beznele, năpraznele,
molimele venetice
cu harapnice și bice.
Că pe toate căile
au pătruns potăile
și pe toate ușile
au intrat căpușile
ca să umfle gușile,
muștele și ploșnițele
s-au umflat cât coșnițele.

Vin de-a lungul și de-a latul
din Rarău la Retezatul,
vin ca răia și bubatul,
ca năduful și oftatul,
ca o mie de păcate,
ca o ciumă ce s-abate
peste vetre, peste sate,
din cetate în cetate.



Pe ceafa săracului
bubele dalacului.
Pe pragul cerdacului
ghearele ortacului.
Pe sângele veacului
tontoroiul dracului.
Și așa, de când ne spurcă,
ducem gușterii în cărcă,
noaptea-i dinte de năpărcă,
somnu-i rug și luna-i hărcă,
ziua scade tot mai mică,
apele s-ascund de frică,
lacrimile nu mai pică,
iarbă nu se mai ridică,
doar cucută și urzică.

Măinile dacă se roagă,
vine lanțul și le leagă,
limba dacă vrea să spuie,
uite-o ținută-n cuie!
Pasul dacă vrea să-nfrunte,
vin cătușele mai crunte.

Iar răscoala dacă muge,
uite chei, uite belciuge!
Râde foamea la fereastră
Stă Tobia-n casa noastră,
iar în fața porții, gata
să-ți înșface beregata,

joacă temnița, turbata,
sârba temnicerilor
în noaptea durerilor.

Toți hingherii, toți codoșii
joacă hora târfei roșii.

Alelei, groparule,
lotrule, tâlharule,
pune mâna pe lopată,
sapă groapă lată, lată,
să încapă jalea toată.
Fă-ne loc de-ngropăciune
printre oasele străbune,
pune-ne-n mormânt cu toții
și părinții și nepoții
și să-nalți peste morminte
munți de cremene fierbinte
peste fiu, peste părinte,
inima să nu mai știe
de prăpăd și de robie,
bieții ochi să nu mai vadă
fiarele dând ghes la pradă,
urechea să nu audă
de bejenia zăludă,
nici de vaietul de trudă,
nici de hohotul de ludă
peste Țara care-asudă
ruptă-n dinți de haita crudă.

RADU GYR (RADU ȘTEFAN DEMETRESCU) (2 martie 1905, Câmpulung Muscel – 29 apr. 1975, București)

Pseudonimul Gyr poetul l-a luat inspirându-se din denumirea dealului Grui din apropierea locului natal.

Licentiat al Facultății de Litere și Filosofie din București, **conferențiar la Facultatea de Litere din București**

Poet laureat al multor premii ale Societății Scriitorilor Români și ale Academiei Române, colaborator al renumitelor ziare naționaliste interbelice: "Cuvântul", "Gândirea", "Buna Vestire", "Sfarmă Piatră", "Cuvântul Studențesc" ș.a.

Comandant legionar, șeful regiunii Oltenia, deputat legionar, autorul majorității textelor cântecelor legionare

Combatant în prima linie a frontului, pentru reîntregirea țării; deținut politic sub regimul comunist, timp de 17 ani.

OPERA LITERARĂ:

Liniști de schituri - 1924;

Plânge Strâmbă-Lemne - Ed. "Flamura", Craiova, 1927;

Cerbul de lumină - Ed. Casei Școalelor, Buc., 1928;

Stele pentru leagăn - Râmnicu Vâlcea, 1936;

Cununi uscate - Ed. "Cartea Românească", Buc., 1938;

Corabia cu tufănici - Tipogr. "Universul", Buc., 1939;

Poeme de război - București, 1942;

Balade - București, 1943.

Studii: *Evoluția critice estetice și aspectele literare contemporane* - Ed. "Haralamb V.Eugen", Buc., 1937; *Baladă și eroism* ("Gândirea", apr. 1938).

Conferințe legionare: *Făuritorii unui ideal* (București, Societatea Tinerimii Române, 1932); *Curcubee și florete*; *Studențimea și idealul*

NOTĂ: Cu ocazia centenarului Radu Gyr pe care revista noastră l-a aniversat în nr. din martie 2005, am prezentat repere biografice mai ample.



spiritual;

Femeia și eroismul spiritual (Craiova, 1935).

Literatură pentru copii: *Abecedar* - 1938; *Muțu Cotoșmanul* - Ed. "Bucur Ciobanul", Buc., 1942, ș.a.;

POSTUME:

Suferința, Sacrificiul și Cântecul - "Al paso con L'Arcangelo" - Edizioni all'Insegno del Veltro, Parma, 1982, pg. 45-62;

Poezii din închisoare: Sângele temniței, Balade (vol. I); *Stigmat* (vol. II); *Poezii* (vol. III) - Ed. Marineasa, Timișoara, 1992-1994;

Anotimpul umbrelor - Ed. "Vremea", București, 1993;

Ultimele poeme - Ed. "Vremea", București, 1994;

Pragul de piatră - Ed. "Vremea", București, 1998;

Era o casă albă - Ed. "Ex Ponto", Constanța, 1998.

PUPINCURISMUL DIN GRĂDINA CIȘMIGIU (continuare din pag. 5)

Să precizăm: nu ne așteptăm la recunoștință din partea unui regim adus în România de comisarii sovietici (nu ruși!) și preluat aici, pentru o perioadă de 20 de ani, de evrei, cu slugi unguri și țigani (pe aceia nu-i vom numi romii!), dar și români, la nivel de ultim executant al treburilor murdare. Dar după 1990 era obligatoriu ca Țara, presupus ieșită din marasmul comunist, să-și manifeste recunoștința față de acești eroi. Fiecare dintre ei are la activ zeci de avioane inamice (anglo-americane) doborâte, atenție, calcând ordinul lui Antonescu care le interzicea, formal, să riposteze, în perioada în care raportul de forțe ajunsese la 30 - 40 de avioane anglo-americane la un singur avion de vânătoare românesc! Puteau să stea la sol, la adăpost! Nu au respectat ordinul și porneau, ca un mic stol de șoimi, atacând sutele de avioane teroriste! Nu este vorba de nici o exagerare!

Pe miile de monumente ridicate în România în cinstea eroilor neamului, după primul război mondial, scria "Patria recunoscătoare". Astăzi, când ne considerăm liberi, ar trebui să ridicăm monumente în cinstea tuturor eroilor noștri din

ultimul război mondial, pe care să scrie, mare, doar atât: "Patria ne-recunoscătoare!"

Iată de ce, făcând aceste lungi precizări, mi se pare inoportună glorificarea piloților americani prin edificarea monumentului din parcul Cișmigiu.

În acel loc trebuia înălțat un monument în memoria miilor de victime orășenești, sau, mai bine, un edificiu cu numele piloților români care și-au sacrificat viața în luptele aeriene cu inamicul mult superior atât ca număr cât și ca tehnică. O copie, cu date mai recente, a statuii Aviatorilor, ar fi fost binevenită și apreciată de actualele generații de tineri. Suntem însă pupincuriști, nu avem demnitate, nu avem coloană vertebrală, tot ce este occidental e bun, iar ce este american este și mai bun.

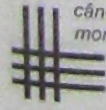
Dresda, oraș-muzeu german, a fost ras de pe fața pământului în urma unui bombardament nocturn al Aliaților, din febr. 1945, când soarta războiului era pecetluită. Au fost omorâți peste 300.000 de civili, deși orașul fusese declarat deschis, adică fără trupe militare. Nu există în acest oraș nici un monument

închinat aviatorilor americani și este absolut normal și logic. Din contra, în Dresda au loc slujbe religioase în memoria celor uciși.

În Japonia s-au aruncat două bombe atomice în aug. 1945, cu numai o săptămână înainte de capitulare. Și aici au murit sute de mii de oameni, și nimeni nu a glorificat memoria aviatorilor americani doborâți.

Dar ca la noi, la nimeni. Dacă ești naționalist, ești catalogat imediat ca "extremist", fiind astfel obligat să te abții de la cinstirea eroilor neamului și să glorifici inamicii străini.

Poate ca, în lipsa statuiilor demolate ale regilor noștri Carol I și Ferdinand, a statuii reginei Maria, cineva să sugereze Primăriei să ridice o statuie lui Churchill, cel care ne-a condamnat la Yalta să fim sub influența sferei de interese sovietice. Sau lui Roosevelt, cel care la Teheran dormea în fotoliu. Și el să aibă o statuie. Dar la inaugurarea ei să se audă vocea Mariei Tănase, care la expoziția mondială din 1973 de la New York cânta "Ține, tată, cu Roosevelt!"...



ITINERAR SENTIMENTAL CERNĂUȚI (II)

(continuare din numărul trecut)

În stânga fostei **Casa Naționale a Românilor** se găsește celebrul hotel-restaurant "**Pajura Neagră**", renumit, în trecute vremuri, până la Viena, care și astăzi funcționează sub același nume. În dreapta se află o superbă clădire, cea a fostei **Casa de Economii**, construită la mijlocul sec. al XIX-lea, în stil neobaroc, având deasupra balconului din fier forjat, de la ultimul etaj, un vast mozaic.

Lângă **Palatul Primăriei**, pe actuala **stradă Mihai Eminescu** (revenită la vechiul nume datorită insistențelor populației românești), se află clădirea fostului liceu "**Aron Pumnul**", datând încă de la începutul sec. XIX, care, anterior, purtase numele de **Obergymnasium**, cea mai respectabilă instituție de învățământ din Cernăuți. Aici a învățat între anii 1860 – 1863, Mihail Eminescu, aici au profesat mari cântăreți români: Aron Pumnul, Radu Sbierea, Ion Grămadă ș.a. Devenită, după 1944, **Școală Ruso-Ucraineană**, de-abia în 1988 autoritățile din Cernăuți au montat o placă comemorativă pe fațada clădirii, ce amintește că aici a învățat Mihail Eminescu.

La câteva sute de metri, în fosta **Piață Vasile Alecsandri**, astăzi denumită **Piața Teatrului**, se află clădirea **Teatrului**, un monument de artă splendid. Situată la capătul pieței, această bijuterie arhitectonică, împodobită cu numeroase sculpturi, a fost construită între anii 1904 – 1905, iar din 1922 a devenit **Teatrul Național**. Actualmente poartă numele obscurii scriitoare slave Olga Kobileanskaia.

Alături se află fostul **Palat al Justiției**, una dintre cele mai frumoase clădiri din Cernăuți, construită tot în anii 1904 – 1905. Doi lei, sculptați în piatră străjuiesc intrarea principală a monumentului edificiu. Astăzi clădirea aparține **Consiliului Regional de Deputați**, aici desfășurându-se sesiunile și ședințele lunare de lucru.

Dintre-o construcție superbă cu patru nivele, având parterul înțesat de sculpturi înfățișând cariatide, se aud mereu melodii executate la pian, vioară sau alte instrumente care intră în alcătuirea unei orchestre simfonice: este fosta **Casă a Comunității Evreiești**, în care se află acum **Liceul de Muzică**.

Vorbind de evrei, aceștia se situau, ca număr, pe locul doi în rândul populației bucovinene, iar în unele zone erau chiar majoritari. Comerțul și Băncile erau apanajul lor, prosperitatea dându-le posibilitatea să aibă case somptuoase, magazine "șic" și o sinagogă din marmură, una dintre cele mai frumoase din lume, pe care am vizitat-o fără a întâmpina greutăți din partea portarului (inexistent, întrucât aici funcționează acum un cinematograful): se află la capătul străzii centrale, denumită "28 iunie 1940". Ocuparea Bucovinei de Nord de către Armata Roșie a avut urmări nefaste pentru elita evreiască, considerată ca exploatare și clasă reacționară: imediat după naționalizarea și confiscarea bunurilor lor, toți directorii și patronii să fie arestați și duși în fundul Siberiei.

Nu părăsesc **Piața Teatrului** fără a aminti de fostul **Palat Cultural al Românilor**, aflat lângă fostul **Palat al Camerei de Comerț și Industrie**, un alt edificiu impunător pe a cărui fațadă se află sculptate în piatră două capete de bour al Moldovei. La **Palatul Cultural al Românilor** piatra de temelie s-a pus în 1937, din inițiativa **Societății pentru Cultură și Literatură în Bucovina**, în colaborare cu **Mitropolia Bucovinei**, proiectul de execuție aparținând arh. Horia Creangă, renumit în epoca interbelică. În prezent clădirea adăpostește **Casa (Cazinoul) Ofițerilor ucraineni din Cernăuți**.

PALATUL MITROPOLITAN

Dar obiectivul major al orașului, ce trebuie vizitat cu prioritate, este **PALATUL MITROPOLITAN**, un ansamblu format din trei clădiri. Este o construcție monumentală, cea mai grandioasă, din punct de vedere arhitectonic, dintre monumentele din Europa de Est, fiind clădită în stil mauro-bizantin, într-un colorit roșu-cărămiziu, având acoperișul din țigle glazurate în diverse culori și cu motive geometrice diferite. Planurile au fost concepute de arhitectul ceh Josef Hlavka.

Un "cerber" la poartă, care vorbea binișor românește, nu mi-a permis să intru să o vizitez, dar în fața unui "verzișor" de 5 dolari, nu numai că mi-a dat drumul, dar a făcut și pe ghidul cu mine, acordându-mi doar cinci minute ca să vizitez marea **Sală Sinodală**, pardosită cu marmură, cu candelabre strălucitoare, unde a avut loc, în 1878, **procesul Societății Arboreasa** și unde, la 28 nov. 1918, s-a întrunit **Congresul General al Bucovinei** care a votat unirea acestui străvechi pământ românesc cu Patria-mamă (până la 28 iunie 1940 a existat o placă comemorativă, pomenind de acest act mareț). Pereții și pilăstrii sunt realizați din alabastru masiv, adus din Carpații Bucovinei, pe cele 12 coloane sprijinindu-se arcadele galeriei.

Între arcade pereții erau executați în fresce aurite, de către pictorul ceh Carol Swoboda din Viena; aceste fresce, în număr de 11, reprezentau **tablouri din istoria bisericească universală și din cea națională a românilor**. Amintesc doar pe cele care se referă la români: încreștinarea locuitorilor din Dacia; înființarea Mitropoliei Sucevei de către domnitorul Alexandru cel Bun; înființarea Episcopiei Rădăuților; însemnarea locului pentru ridicarea Mănăstirii Putna de către domnitorul Ștefan cel Mare; aducerea moaștelor Sfântului Ioan cel Nou la Suceava, la începutul sec. al XV-lea; condamnarea confesiunii lui Chiril Likarius la Sinodul din Iași; jurământul de credință al Bucovinei către Casa de Habsburg în 1777; proclamarea **Mitropoliei Bucovinei și Dalmației la Catedrala din Cernăuți**, în 1874.

Toate aceste capodopere au fost distruse după 28 iunie 1940, în timpul când la **Palatul Mitropolitan** au staționat trupele sovietice de ocupație.

La fața locului, după expirarea celor cinci minute acordate de către "ghid", a trebuit să recunosc că am avut norocul să fiu un privilegiat, întrucât această



sală de excepție este interzisă vizitatorilor, având acces la ea numai delegații sau oaspeți străini.

Singur, apoi, m-am strecurat printre cei care lucrau acolo, fiindu-mi teamă să nu fiu întrebare ceva și să nu înțeleg, și am vizitat două saloane mari de recepție: "**Salonul roșu**", unde se aflau portretele mitropoliților Bucovinei, în mărime naturală: Teofil Bendala (1874 - 1875) și Teoctist Blajevici (1877 - 1891), tablouri realizate de către celebrul pictor român Epaminonda Bucevski, și apoi "**Salonul albastru**", în care erau expuse portretele, în mărime naturală, ale foștilor episcopi ai Bucovinei. Din "**Salonul albastru**" se intră în **Sala Bibliotecii Mitropolitului**. Alături, într-un alt salon spațios, se

țineau mesele oficiale, cu ocazia Anului Nou sau a altor ocazii festive.

Tavanul tuturor saloanelor **Palatului Mitropolitan** este realizat din lemn de stejar, boltit, iar pereții sunt înfrumusețati cu zugrăveli decorative.

Tot în aripa stângă a etajului **Palatului** se găsea apartamentul particular al vicarului Mitropoliei, iar în cele cinci saloane era organizat "**Muzeul Arhiedecezan**" care cuprindea: în primul salon tablourile înfățișând, în mărime naturală, portretele tuturor împăraților din Casa de Habsburg care au stăpânit Bucovina de la 1775 și până la 1918; în al doilea salon, un iconostas alcătuit din icoane datate din sec. XVII și XVIII, iar în ultimele trei saloane se găseau stampe, fotografii, tablouri din Bucovina, o colecție de cărți bisericești vechi din sec. XVI - XVII.

Toate aceste comori de artă s-au pierdut în urma vandalismelor din incinta **Palatului Mitropolitan**, transformat în cazarmă după ocupația Cernăuților de către trupele sovietice.

Ceea ce se mai păstrează în condiții bune, în zilele noastre, sunt picturile murale de pe pereții **Catedralei Mitropolitane**, obiectele de valoare din interiorul acesteia fiind distruse imediat după venirea Armatei Roșii.

După 1991 **Catedrala Mitropolitană** a fost ocupată de **Biserica Autocefală Ucraineană**, sub ascultarea căreia se află și în prezent. Clădirile Reședinței Mitropolitane au fost reorganizate, aici desfășurându-se procesul de învățământ **Universitatea de Stat "I. Fedkovič"** din Cernăuți.

În imediata vecinătate a fostei reședințe mitropolitane se află **Universitatea**; vastă, cu două nivele, în stil clasic neoromânesc, impresionează



prin exteriorul cu fațade largi, cu puține ornamente.

În apropierea sa se află fostul liceu ortodox de fete, "**Elena Doamna**".

În biserica iezuită (mare și impunătoare) este găzduită arhiva orașului; vis a vis se află clădirea fostului **Cămin de ucenici "Ion Nistor"**, o construcție modernă și spațioasă realizată în perioada interbelică; acum localul adăpostește **Facultatea de Medicină**.

Dar vreau să vorbesc și de câteva obiective care nu intră în circuitul atracțiilor principale ale Cernăuțiului.

Am vizitat **Cimitirul central**, aflat pe drumul care duce spre podul de peste Prut. Este fabulos prin bogăția de monumente funerare, cred că eclipsează cimitirul Belu din București: cavouri din granit, marmură și piatră sunt dovada ingeniozității, bunului gust și fanteziei, deoarece Cernăuțiul era un oraș foarte bogat, cu o intelectualitate remarcabilă, săracii erau puțini și proveneau numai din rândurile leneșilor. Aici se află mormintele tuturor cântăreților români bucovineni: prof. de limba și literatura română **Aron Pumnul** (1818 - 1866), prof. universitar și primar **Radu Sbierea**, pictor academic al Eparhiei Bucovinei **Epaminonda Bucevski** (1843 - 1891), prof. **Const. Loghin**, istoric și prof. universitar **Dimitrie Onciul** (1856 - 1923) ș.a. Adevărate opere de artă sunt monumentele funerare ale lui **Aron Pumnul**, **Gh. Șandru**, **Vasile Gâlnă**, **Const. Isopescu Grecul**, și cel al consilierului consistorial **Dumitru Bejan**.

(continuare în numărul viitor)

Emilian Georgescu



BISERICA GERMANĂ - FĂRĂ COMPLEXE

Presa israeliană a mai descoperit în izvor de "antisemitism"!

Folosirea acestui termen, total anormal și nepotrivit cu cuvântul în sine, mă deranjează de fiecare dată când îl întâlnesc și chiar nu înțeleg cum oameni cu pretenții de a conduce mapamondul nu-și dau seama de absurditatea termenului.

Păstrarea și promovarea lui se datorează, probabil, faptului că a făcut deja carieră, și consecvența pare mai importantă decât acceptarea prostiei și corectarea ei.

După 1944 au mai promovat domniile lor un cuvânt cu valoare de panaceu universal, acela de "fașist". Le venea greu să pronunțe corect cuvântul și au făcut din el, timp de 20 de ani, o armă și o sentință care, dacă nu te trimitea întotdeauna și neapărat la pușcărie, te scotea din propria casă și te arunca pe drumuri, te lăsa fără loc de muncă, te arunca de la catedră la "munca de jos", din facultate în școala de calificare de șase luni și, de acolo, pe șantierul patriei, etc.

Să revenim însă la subiect: 27 de înalți clerici germani au luat hotărârea să viziteze locurile sfinte ale creștinătății de la Ierusalim.

Nu știu dacă este absolut necesar să te duci la fața locului ca să-ți faci o idee despre comportamentul autorităților israeliene față de poporul palestinian.

Grupul de înalți prelați creștini din Germania a fost șocat să constate că a apărut un nou "zid al Berlinului", condamnat la timpul lui de comunitatea mondială ca un gest de barbarie, și după ce vizitaseră, cu o zi mai înainte, muzeul "Yad Vashem" în care au văzut, printre altele, imagini (foto) ale ghetoului din Varșovia anilor '40 ai secolului trecut, au avut surpriza de a vizita ghetoul palestinian de la Ramallah care le-a trezit aceeași revoltă, neputând să nu constate că cele două ghetouri, de la Varșovia și de la Ramallah, servesc aceleași ideologii, condamnate de istorie și de Dumnezeu.

Culmea, arhiepiscopii germani au avut curajul să și declare în conferințe de presă, pe pământ



israelian, că cele văzute sunt incompatibile cu civilizația și cu un comportament onest.

Să faci caz de ghetourile din timpul celui de-al doilea război mondial, adică de ghetouri făcute de unii pe care îi declară criminali, îi judeci și îi condamni la moarte rituală, iar tu să practici aceleași metode, ba încă mai mult, să intri acolo cu tancurile și cu buldozerele, să le demolezi casele - atunci când nu o faci cu rachete lansate din avioane sau elicoptere, să omori oameni la grămadă, fără discernământ, nu este tot o crimă, un genocid?!

Cu ce ești tu mai bun decât cei pe care i-ai condamnat și omorât și pe ai căror urmași îi jecmânești fără rușine, de jumătate de secol?

De ce te crezi îndreptățit să te comporți așa?

Vreți să vă justificați comportamentul prin faptul că palestinienii reacționează armat la teroarea la care au fost supuși? Dar evreii din ghetoul Varșoviei, după câțiva ani de teroare și privațiuni, nu au reacționat la fel? Ați uitat de răscoala din ghetoul varșovian?

Repet: evreii s-au răsculat după câțiva ani, dar palestinienii, după zeci de ani, nu au dreptul la răscoală armată? De ce? Îi socotiți oameni inferiori, cum vă socoteau nemții pe voi?

Atunci să tragem concluzia că sunteți la fel de condamnabili ca cei pe care îi condamnați. În mod evident, sunteți la fel!

Să revenim însă la înalții prelați germani aflați în vizită în Israel: în momentul în care au declarat că sunt indignați de cele constatate, au devenit automat "antisemiți", adică un fel de potențiali criminali sau potențiale victime!

Nu observați că din ce în ce mai mulți oameni, și nu oameni oarecare, se manifestă ca observatori obiectivi ai comportamentului dvs.?

Domnilor, v-ați obișnuit să speriați, mai mult sau mai puțin letal, pe toți cei care îndrăznesc să observe și să declare public, fărădelegile pe care le practicați, și să nu țineți cont de nimic: de dreptate, de logică, de bun-simț. Cât despre adevăr, cred că nu aveți nici cea mai vagă idee la ce poate servi.

Arhiepiscopii germani au promis să schimbe textul tradițional al mesajului transmis credincioșilor germani de Înviere, făcându-le cunoscută soarta pe care ați rezervat-o palestinienilor. Luați măsuri, domnilor, și vedeți, poate se defectează ceva pe drumul de întoarcere al episcopilor în Germania.

A, să nu exagerăm! Vă dați seama că mă gândeam la o pană de cauciuc, nu la ceea ce vă gândeați voi!

Nicador Zelea Codreanu

IUSTIN ILIEȘU, UN POET NAȚIONALIST UITAT

În cartea "Pentru legionari" Cornelii Zelea Codreanu consemna, printre altele, în capitolul "Primele începuturi de viață legionară": "Probabil, nepornind pe drumul rațiunii, cu alcătuire de programe, discuții contradictorii, argumentări filosofice, conferințe, singura posibilitate de manifestare a stării noastre lăuntrice, era cântecul. Cântam acele cântece în care simțămintele noastre își găseau mulțumire.

"Pe o stâncă neagră", cântecul lui Ștefan cel Mare, a cărui melodie, se spune, că s-a păstrat din timpul lui, din generație în generație. Se spune că în sunetul acestei melodii intra Ștefan triumfător în cetatea sa de la Suceava, acum 500 de ani. Când îl cântam, simțeam trăind acele vremuri de mărire și de glorie românească, ne afindăm în cinci sute de ani de istorie și trăiam câteva clipe acolo în contact cu vechii soldați și arcași ai lui Ștefan și inși cu el.

"Ca un glob de aur", cântecul lui Mihai Viteazul. Cântecul lui Avram Iancu: "Să sune iarăși goarna", cântecul Școlii Militare de Infanterie de la 1917. "Sculați, Români!", compus de Justin Ilieșu și de Istrati, pe care noi l-am proclamat Imn al Legiunii etc." (pag. 235 - Ed. Scara, Buc., 1999)

La biblioteca documentară a Muzeului "Culbul Visurilor" din comuna MAIERU (jud. NĂSĂUD), locul natal al lui Iustin Ilieșu, bibliotecă înființată în memoria lui LiViu Rebreanu, trăitor câțiva ani aici, o sală este destinată poetului IUSTIN ILIEȘU.

Prolificitatea acestui poet născut în anul 1900, un mare animator al Mișcării Studențești din 1922, azi pe nedrept uitat, se evidențiază prin 37 de volume de poezii, proză, traduceri, corespondență și memorialistică, dintre care amintim: "Doine și război" (1915), "Munții noștri aur poartă" (1917),



"Cetățile melancoliei" (1923), "Durerea neamului" (1924), "Sângeri ardelene" (1945), "Trepte de aur" (1973). 16 volume se află încă în manuscris, la Biblioteca Academiei Române și la Arhivele Statului.

Câteva note biografice conturează personalitatea și crezul naționalist al poetului: în

clasa I a fost exmatriculat de la liceul din Bistrița pentru că scrisese pe zid "Trăiască România Mare" (s-a transferat la liceul din Blaj pe care l-a absolvit în 1918); a organizat Garda Națională Comunală în localitatea sa natală, împreună cu fostul lui învățător, Ion Barna, fiind un militant activ pentru unirea Transilvaniei cu patria-mamă; în timpul studenției de la Facultățile de Litere și Filosofie și de Drept ale Universității din Cluj, a înființat primul ziar românesc din Cluj, "Glasul Libertății" (1919), iar în 1922, alături de Ionel Moța, a înființat săptămânalul "Dacia Nouă" (aici au fost publicate pentru prima oară "Protocoloalele înțeleptilor Sionului" în traducerea lui Ionel Moța). Implicat fervent în Mișcarea Studențească, a compus versurile Imnului Studențesc Creștin (a cărui partitură se află în biblioteca documentară din comuna Maieru, Năsăud) și "Sculați, Români!" (care l-a impresionat în mod deosebit pe Căpitan, proclamându-l imn al Mișcării, însă până în 1935, când imnul Legiunii a devenit

celebrul cântec "Sfântă tinerețe legionară" - pe versuri de Radu Gyr și muzică de Ion Mânzatu).

Fragment din primul Imn al Legiunii - versuri de Iustin Ilieșu și muzică de Artene Istrati:

Sculați, Români, la luptă, bate ora,
Din urmă pentru Neamul Românesc,
Poporul geme sfâșiat în lanțuri,
Călăi aprinși de ură-l gâtuiesc.

.....
Dar clătina-vom munți din temelie,
Cu pieptul nostru răuri vom opri,
Și ne vom scoate Neamul din robie,
Sculați, Români, la luptă, frați Români!

Pentru aceste versuri Iustin Ilieșu a fost trimis în judecată la Consiliul de Război Cluj, unde a fost apărut de tribunalul moților, Amos Frâncu, și a fost achitat.

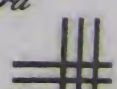
În încheiere, din lipsă de spațiu, reproducem doar începutul și finalul Imnului Studențesc Creștin:

Studenți creștini din România Mare,
Se-mbracă-n doliu neamul românesc,
Dușmanii ne sugrumă națiunea
Și-avutul țării noastre-l jefuiesc!

.....
Așteaptă neamul s-aducem izbândă!
Ne vor surâde laurii pe frunți
Vor plânge vâile de bucurie,
Ne-or saluta îmbătrânii munți!

Nu șovăii, dreptatea e cu noi
Și vom strivi dușmanii sub călcăie
Sau vom muri cu glorie-n război!

Horatiu Bob, Timișoara





"INFLUENȚA EVREILOR ÎN LUME" – KEVIN Mac DONALD (I)

Luna aceasta am primit la redacție cartea "Influența evreilor în lume" scrisă de profesorul american de psihologie Kevin Mac Donald, tradusă în română și tipărită în Editura "Vicovia" din Bacău, în 2006.

Cartea este un studiu deosebit de interesant și obiectiv, analizând istoria, tradițiile, atitudinile evreilor de-a lungul timpului, studiu necesar a fi cunoscut de către români întrucât, deși se referă în special la Statele Unite ale Americii, răspunde unor întrebări care și le pune oricine, mai ales în ultimul timp, referitor la influența crescândă și evidentă a evreilor în lume.

Rândurile de mai jos vă vor convinge, poate, că legionarii nu au avut și nici nu au vreo "fixație" cu "problema evreiască".

Notă: Autorul analizează istoria, obiceiurile, atitudinile și motivațiile evreilor, trăgând concluzii; am selectat pentru dvs. esența - concluziile, adică - lăsându-vă plăcerea de a citi singuri cartea (argumentată impecabil); de asemenea, sublinierile din text ne aparțin.



Cartea pe care tocmai ați deschis-o este o carte necesară. Autorul ei, Kevin Mac Donald, este profesor de psihologie la California State University - Long Beach, cu studii

postuniversitare de biologie, psihologie, behaviorism, filozofie, dar este și autorul a sute de cărți, studii, referate, comunicări pe cele mai diverse teme. **Interesul său pentru evrei vine din interesul legitim al americanilor de a-și explica ceea ce la noi s-a numit, încă în secolul al nouăsprezecelea, „problema evreiască”. (...)**

Autorul își împarte studiul în trei părți: I. Trăsături de fond ale activismului ebraic, II. Sionismul și dinamica internă a iudaismului, III. Neoconservatorismul ca mișcare ebraică.

Prima parte analizează cu argumente istorice, antropologice și religioase trăsăturile colective ale evreilor.

Cel mai vechi popor din lumea noastră, "poporul ales al lui Dumnezeu", are ca trăsături de bază etnocentrismul, inteligența, tăria psihologică și agresivitatea.

Proveniența evreilor din triburile de păstori care au trăit în Orientul Mijlociu face ca organizarea lor în grupuri mari, dominate de bărbați, dogmatice să se caracterizeze printr-un accentuat spirit colectivist, chiar hipercolectivist, în contrast cu restul europenilor, caracterizați prin individualism și raționalism. Elie Wiesel spunea: "totul este diferit în ceea ce ne privește".

Evreii se consideră ontologic excepționali și, pe de o parte, ca popor ales al lui Dumnezeu, cred că li se cuvine orice, dar au pe de altă parte, paradoxal, sentimentul persecuției istorice, de unde o adevărată filozofie a supraviețuirii - „stăm cu ochii în patru”, spun ei - care îi conduce la o solidaritate de grup observată încă de Tacitus. Acesta

scria: „între ei sunt de o cinste ireproșabilă și mereu gata să-și ofere compasiunea, dar urăsc restul omenirii ca pe un dușman”. De aici tactici ale supraviețuirii, de la vigilența neadormită („Stăm cu ochii în patru”), la agresivitatea în relația cu ceilalți. Lumea este tăiată în două părți, una bună în interiorul grupului și una rea în afară, ceea ce duce la un dublu standard generalizat.

Etnocentrismul ebraic este legat de o formidabilă memorie a evenimentelor istorice, care induce ideea de persecuție, de iminentă dispariție și în consecință care justifică orice reacție, oricât de violentă ar fi.

Ei nu au uitat și mai ales nu au iertat ce s-a întâmplat acum 2700 de ani, când au fost cuceriti de asirieni, iar un evreu american spune:

„Eu nu sunt cetățean american de religie ebraică. Eu sunt evreu. Sunt și american. Sunt american 64-65 ani din viața mea, dar sunt evreu de 4000 de ani!”

Evreii recrează structura socială ebraică oriunde s-ar afla. Chiar și atunci când sunt complet inconștienți că o fac. Aceasta se întâmplă în condițiile în care ei pledează pentru dezetnicizarea celorlalți. Horowitz vorbește despre SUA ca despre un set de principii universale, fără nici un fel de conținut etnic. Politica de imigrări, în America și în Europa deopotrivă trebuie să ducă la dezetnicizare. Alături de multiculturalism și de separarea puterii laice de cea religioasă, aceste politici duc la pierderea memoriei colective, la „mancurtizarea” non-evreilor.

(Ioan Neacșu - extras din "Prefață")

TRĂSĂTURI DE FOND ALE ACTIVISMULUI EBRAIC

"E remarcabil că evreii, de obicei o minoritate redusă, au deținut locul central într-o lungă listă de evenimente istorice. Evreii i-au preocupat mult pe Părinții Bisericii în sec. al IV-lea, în timpul anilor de instaurare a dominației creștine în vest.

Într-adevăr, propun ca atitudinile și legislația puternic antisemite ale Bisericii din sec. al IV-lea să fie înțelese ca o reacție de apărare împotriva puterii economice evreiești și a exploatații non-evreilor. Evreii care se convertiseră oficial la creștinism, dar își menținuseră legăturile etnice în căsătorie și comerț au fost ținta Inchiziției de două sute de ani din Spania, Portugalia și din coloniile spaniole din Lumea Nouă. În mod fundamental, Inchiziția ar trebui privită ca o reacție defensivă la dominația economică și politică a acestor "noi creștini."

Evreii au fost, de asemenea, în centrul tuturor evenimentelor sec. al XX-lea.

Ei au fost o componentă necesară a revoluției bolșevice care a creat Uniunea Sovietică și au rămas un grup de elită în Uniunea Sovietică, cel puțin până în epoca de după cel de-al doilea război mondial.

Au constituit un focar al național-socialismului în Germania și au fost inițiatorii revoluției culturale și etnice de după 1965, din Statele Unite, fiind implicați inclusiv în încurajarea imigrației masive non-albe în țări de origine europeană.

În lumea contemporană, în spatele politicii externe pro-Israel a S.U.A., care duce, în principiu, la războiul împotriva întregii lumi arabe, se află grupuri de lobby americano-evreiești și evrei profund implicați în administrația Bush și în mass-media." (pg. 18 - 19)

"În lumea modernă, influența evreiască asupra politicii și culturii este canalizată prin mass-media și prin instituțiile academice de elită către o multitudine aproape derutantă de domenii - mult prea multe ca să le luăm în considerare aici." (pg. 20)

"Cele care, în ultimă instanță, dau direcția comunității evreiești, văzută ca un tot, sunt elementele cele mai extremiste din interiorul ei. Aceste grupuri fundamentaliste și ultranaționaliste nu sunt doar niște grupuscule marginale, relicve ale culturii ebraice tradiționale. Ele se bucură de un respect deosebit din partea publicului israelian și a multor evrei din diaspora." (pg. 28)

"O bună dezbatere a particularismului moral al evreilor poate fi găsită într-un articol recent din "Tikkun" - probabil singura publicație liberală evreiască ce mai există. (...) Chernin descrie psihologia ebraică a particularismului moral.

"Acum vreo doi ani, mă plimbam prin frumoasa piață a orașului Nürnberg și m-am oprit să citesc o

pancartă publică. Iată povestea pe care o spunea: în timpul evului mediu, conducătorii orașului, dond să elibereze locul pentru piață, i-au ars din temelii, așa și așa și așa, pe evreii care locuiseră mai înainte pe locul respectiv. Și gata.

După aceea, m-am simțit foarte stânjenită să mă mai plimb prin piață și, în cele din urmă, nici nu am mai făcut-o.

M-am simțit, bineînțeles, în primejdie, o femeie cu steaua lui David la guler plimbându-se aiurea prin Germania.

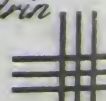
Dar mai mult decât atât, acum, că ajunseseam să mă gândesc la uciderea poporului meu cu sute de ani în urmă, am trăit experiența frapantă și îngrozitoare a auto-reproșului că eram atât de vie, atât de fericită și în vacanță.

După ce am citit pancarta aceea, nu m-am mai putut bucura de nimic și am început să caut alte semne și urme ale asuprii fostei comunități evreiești.

Dacă aș fi stat mai mult la Nürnberg, dacă aș fi mers mai departe în direcția asta, aș fi ajuns curând să cred că eu personal și poporul meu de acum eram amenințați de germanii contemporani care mâncau înghețată la o cafenea din piață" (pg. 31)

(continuare în numărul viitor)

Selețiuni de Nicoleta Codrin



Zig-xag pe mapamond

TUNISIA CELOR "1001 NOPTI" (II)

(continuare din numărul trecut)

SOUSSE

Medine, veche de multe secole, este un mic paradis al cumpărăturilor, cu sute de magazine liliputane, de unde comercianții te asaltează cu oferte, dornici să-și vândă marfa cât mai repede. Apoi hainele, încălțăminte, bibelouri și multe altele cedează locul produselor alimentare.

Alături se află piața propriu-zisă, numită **souk**, din cărămidă, cu bolte. În sectorul măcelărilor capete de vită atâră în cârlige – ochii sunt închiși și gurile sunt umplute, în mod estetic, cu iarbă. Alături de ele se găsesc lăzi din lemn cu melci vii și coșuri din nulele în care sunt expuși pești proaspeți.

Să vizitezi micile prăvălii din bazarul Medinei, unde cu greu te poți strecura, din cauza aglomerației, este pitoresc; să faci cumpărături aici, este un veritabil stres pentru unii, sau o aventură plăcută – pentru alții. Dialogurile cu vânzătorii sunt lungi și teatrale, pentru plăcerea de a se târgui: bunăoară,

pentru o cutie cu halva se cere un preț – desigur, "umflat", iar dacă nu te lași păcălit și te tocmești, obții marfa la 30 - 40 % din suma solicitată inițial. Pentru comercianții negustorii își are regulile și farmecul ei, considerând că și cealaltă "parte", cumpărătorul, trebuie să le cunoască și să le accepte; principiul ar fi următorul: "Eu, negustorul, îmi propun să te înșel, cumpărătorule, cerându-ți mai mulți bani; dacă nu te lași păcălit; dacă accepți să te târguiești, îți ofer marfa dorită la un preț bun pentru tine, fără ca eu să fiu în pagubă." Personal, întrucât nu mă pricep la negustorie, prefer sistemul european de comerț, cu preț ferm, afișat, fără rabaturi spectaculoase, unde se aplică principiul "văzut – plăcut – cumpărat". Mi se pare mai civilizat și mai puțin stresant.

Punctul de atracție din Sousse este **Piața Ferhat Hached**, unde se întâlnesc orașul nou, portul și medine. De aici pleacă artera principală a orașului, **Avenue Habib Bourguiba**, flancată de hoteluri (printre care și hotelul "Karawan", la care am fost cazat), cafenele, magazine pentru turiști. Paralel se află faleza și malul mării, loc de promenadă până noaptea târziu. Cafenele sunt pline "ochi" (într-o seară am băut și eu renumita cafea și am tras dintr-o narghilea; fesul pe cap îmi mai lipsea ca să par un tunisian sadea, așa de bronzat eram).

Discotecile zgomotoase sunt la dispoziția tuturor, turiști și localnici, și am admirat turistele ruse dansând: parcă aveau dansul în sânge! Am descoperit, cu uimire, că muzica "disco" arabă, inedită și puternică, este plăcută tuturor celor aflați pe ringul de dans brăzdat de lumini intermitente, iar prețul băuturilor consumate în astfel de locații este exorbitant; preferabil și, desigur, mult mai profitabil, ar fi să iei loc la o masă a uneia dintre multele cafenele, amplasată direct pe trotuar, să bei un suc sau un ceai și să ascuți, în surdină, o muzică arabă.

Cum nu agreez să fac plajă toată ziua, am apelat la excursiile facultative, în grup, cu ghid, la prețuri rezonabile, sau la cele solitare, cu ajutorul taxiului care este foarte ieftin. Deși Tunisia nu are deloc zăcăminte de petrol, acesta se importă din țările arabe vecine, mari producătoare de "aur negru", Algeria și Libia. Care o fi prețul plătit pentru litru de combustibil, nu știu, dar nu poate fi prea mare, din moment ce poți merge cu taxiul oriunde, la "chillipir", un lux pe care în România nu ți-l poți permite.

PORT EL KANTAQUI

Am făcut o primă excursie, pe parcursul unei jumătăți de zi, la Port El Kantaoui, despre care cred că este cea mai frumoasă stațiune turistică

tunisiană. Dar și prețurile diferă de cele din Sousse: mai mari, dar nu inabordabile.

Hotelurile sunt de o calitate superioară. Între ele există amenajate grădini vaste, cu arbuști și multe flori, bine întreținute. Arhitecții au evitat uniformitatea, vilele și hotelurile fiind inconfundabile ca stil. Predomină stilul andaluz, cu pereții albi, în



armonie cu verdele palmierilor, iasomiilor și al plantelor agățătoare pe care nu știu să le numesc.

Mâncarea este mai rafinată: grătarele sfârâie cu fripturi și cârnăciori delicioși din carne de vită și oaie (nu se consumă carne de porc, pentru că musulmanii îl consideră un animal murdar), toate sucurile sunt naturale, pregătite în fața clientului, fără chimicale.

Într-un port artificial vast, am văzut câteva sute de iahturi ancorate, din întreaga Europă.

Turiștii pot închiria bărci cu hublouri sub linia de plutire, ce permit vederi subacvatice, sau feluci tradiționale care pornesc spre larg în curse de promenadă, la intervale scurte de timp.

Magazinele sunt mai luxoase, mai mari, cu marfă de calitate, pe care nu am întâlnit-o în Sousse, mulțimea este elegantă și cosmopolită.

În general, Port El Kantaoui are puține lucruri în comun cu viața tunisianului de rând.

TUNIS

O altă excursie, care, însă, a durat o zi încheiată, am făcut-o pentru a vizita capitala țării, Tunis, care este numele nou al vechii Cartagine. După cca. două ore de mers cu mașina pe autostradă, am ajuns la Tunis, una dintre cele mai interesante medine din lumea arabă: noul centru îmbină



farmecul colonial cu entuziasmul mediteranean pentru viață. Artera principală este Avenue Habib Bourguiba - echivalentul, dacă doriți, al Căii Victoriei din București. Căpaci din zona mediană a arterei în umbră tarabelor cu flori și chloșcurilor cu ziare în stil parizian.

De la bine-păzitul Minister de Interne, aflat lângă hotelul "zgărie-nori" "Africa Meridian", la Catedrala Catolică construită de francezi, Ambasada Franceză și Teatrul, atmosfera este dată de amestecul plăcut al stilului colonial cu cel modern. Tunisul este o mare aglomerație urbană cuprinzând o cincime din cei 9 milioane de locuitori ai țării; un număr însemnat dintre aceștia sunt de religie catolică, pentru ei oficiindu-se la **Catedrala Sf. Vincent de Paul** - care nu m-a impresionat deoarece are o arhitectură grecoale și nu are perspectivă, înghesuită fiind între alte clădiri.

Nu am vizitat nici o moschee deoarece acest lucru este interzis în Tunis pentru cel ce nu este de religie mahomedană (spre deosebire de alte țări islamice, cum ar fi Egipt sau Turcia). Am văzut, pe dinafară, **Moscheea Pașa Hammouda**, ușor de identificat după fațada din marmură roz.

În **Piața El Berka** se desfășura comerțul cu sclavi, deopotrivă negri africani aduși prin sudul Tunisiei, și europeni creștini, victime ale pirateriei maritime care a atins apogeul în sec. XVII. Piața și biroul ei au fost închise, în 1841, din porunca Bei-ului Ahmed, guvernatorul otoman.

La numai 6 km depărtare de centrul Tunisului se află strălucitorul **Bardo, vechiul palat al Bei-ului**, unde se țin astăzi ședințele Parlamentului și se găsește unul dintre cele mai impresionante

Muzee de Arheologie din lume. Cea mai mare parte dintre exponate sunt mozaicuri romane și bizantine, aduse din site-uri arheologice amplasate în întreaga Tunisie. Pardoseala și pereții sunt acoperiți cu mozaicuri, multe dintre ele intacte, deși realizate între sec. II î.Hr. - VII d.Hr. Tematica lor include mituri și zeițăți, grecești sau romane, scene cosmice, agricole sau de sărbătoare, împodobite cu ghirlande cu păsări și animale. **Bardo-ul** mai include și o secțiune islamică frumos expusă: scrieri timpurii din Coran, faianță importată din Iznik, bijuterii, costume vechi, podoabe rituale, armament și gravuri din Tunisia sec. XVI.

CARTAGINA

De aici am plecat spre ruinele cetății Cartagina, pe o șosea paralelă cu litoralul. În drum am văzut o statuie ecvestră care mi-a stârnit zâmbetul: îl reprezenta pe ctitorul Tunisiei moderne, cel al cărui nume este purtat de principalele artere de circulație din majoritatea orașelor țării, **Habib Bourguiba**. El, care a mers toată viața numai în mașini luxoase, este reprezentat călare (dar îmbrăcat în costum elegant), cu o mână întinsă în care se află un porumbel! Cu siguranță, dacă ar fi văzut-o Ceaușescu, și-ar fi dorit și el o statuie asemănătoare.

Cartagina, locul unde se găsesc ruinele faimoasei cetăți, este astăzi zonă rezidențială de lux: numai vile somptuoase și palate fastuoase înconjurată de vegetație, în care stau cei cu dare de mână!

Orașul antic a fost construit cu 800 de ani î.Hr., de către fenicieni. Legenda spune că regina lor, Dido, foarte pricepută în negocieri, s-a înțeles cu conducătorul local lărbos să-i cedeze, într-un loc ales de ea, atât teren cât încape sub pielea unui



bivol, pentru a-și ridica o cetate. Ea a cerut să fie tăiat cel mai mare taur, iar pielea lui, jupuită cu grijă, să fie tăiată în fâșii cât se poate de subțiri. Unindu-le, le-a întins apoi pentru a marca terenul pe care se va ridica orașul ei. (continuare în numărul viitor)

Emilian Ghika



SÖRÖS ȘI "NOUA ORDINE" MONDIALĂ

Alianța P.N.L. - P.D., în frunte cu Traian Băsescu, a marșat în alegerile generale și prezidențiale din 2004 sub tulburea zodie a **culorii portocalii** (afișele, hainele activiștilor și ale candidaților, drapelele "Alianței DA", toate au fost portocalii), culoare ce a marcat ultima "revoluție" din răsăritul Europei, din seria celor dirijate de O.N.G.-urile finanțate de magnatul evreu George Sörös și de C.I.A.

Recent, "rezistența sionistă" din Israel a adoptat aceeași culoare.

Trebuie spus că persoanele cele mai apropiate de O.N.G.-urile dirijate de Sörös în România au fost tocmai liderii celor două partide ale Alianței, Traian Băsescu și Teodor Stolojan, mult mai mult decât partidele în sine, sau decât o știau acestea. Chiar și oamenii ce l-au urmat pe Teodor Stolojan în Partidul Național Liberal, Adrian Cioroiu și Ionuț Popescu, proveneau dinspre această zonă portocalie a "societății civile" (primul de la "Grupul de Dialog Social", iar al doilea de la "Fundatia Sörös").

În ceea ce-l privește pe Traian Băsescu, acesta mai servise patronii "societății civile", mai ales atunci când a impus persoanele nominalizate de "Grupul de Dialog Social" (Andrei Pleșu, Horia Roman Patapievici și Mircea Dinescu) în comisiile parlamentare.

Statele Unite dispun astăzi de două metode pentru a promova în lume "schimbările de regim" cerute de Noua Ordine Mondială.

Prima este aceea a **invaziilor militare** preconizate de P.N.A.C. (Project for a New American Century) și de președintele Bush - de tipul celor din Afganistan și Irak, țări aflate acum sub ocupație, unde se organizează așa-zisele alegeri democratice sub controlul armatei americane, prin încălcarea Convenției de la Viena (care interzice în mod explicit puterii ocupante să modifice statutul politic, economic și social al statului ocupat).

A doua metodă pentru "schimbarea de regim" este cea a "**revoluțiilor portocalii**", metoda pusă la punct încă din anii '80 ai sec. XX, de către George Sörös, prin care sunt identificate, finanțate, îndoctrinate și mediatizate grupuri de presiune locale, cu care se încearcă afilarea la instituțiile Noii Ordini Mondiale.

REȚEAUA SÖRÖS

Sörös, pentru a-i satisface pe toți agenții săi dornici de imagine personală și de bani, dar și pentru crearea imaginii de larg cor al vocii publice, acționează în România printr-o rețea de ONG-uri, toate finanțate direct sau indirect de "Fundatia pentru o Societate Deschisă" (care se cheama înainte "Fundatia Sörös").

Din această rețea fac parte acele asociații (care sunt afiliate chiar și numai pentru finanțare), cu care ne-am obișnuit a-și da cu părerea despre tot ce este bine sau rău în România, și diverse personaje controversate, printre cele mai mediatizate: Andrei Pleșu, Cristian Părvulescu, Răzvan Ungureanu, Andrei Cioroiu, Mircea Toma de la "Academia Cațavencu", Renate Weber, Alina Mungiu-Pippidi, Monica Macovei, "cârcotașii" Huidu și Găinușă etc.

Printre ONG-urile din Rețeaua Sörös ("Sörös Open Network Romania") fac parte și unele mai puțin cunoscute, gata oricând să iasă în prim-planul vieții sociale, precum "Centrul pentru Dezvoltare Economică" (ce derulează programe împreună cu "Shell Group of Companies Romania"), "Fundatia Concept" (ce acționează alături de "Pro Helvetia"), "Centrul de Parteneriat pentru Egalitate", "Uniunea pentru Reconstrucția României" etc.

"Fundatia pentru o Societate Deschisă" ("Open Society Institute") este "mama" tuturor celorlalte ONG-uri grupate sub denumirea generică de "Societatea Civilă a României" și ființează încă din 1990.

Din cadrul echipei tehnice au făcut sau fac parte: liberalul filonist Răzvan Ungureanu, evreica



Renate Weber din Botoșani, Andrei Pleșu, Horia Roman Patapievici, Lazăr Vlăsceanu, Letiția Mark, Mariana Celac, Ionuț Popescu (ministru de Finanțe în 2005), Cristian Părvulescu ("Pro - Democrația"), Monica Macovei (ministru de Justiție mai apoi), Andrei Oișteanu (evreu, membru al comisiei antiromânești a lui Elie Wissel, Comisia Holocaustului), Marius Oprea ("vânătorul de securiști" care, publicând listele cu securiști, îi "uită" pe cei evrei), Levente Salat, Sabina Fati și Virginia Gheorghiu (în anii '90 a fost "cercetător" la Royal Institute for International Affairs din Londra, bursier la American University din Washington D.C. și consultant al Băncii Mondiale pentru România, apoi vice-președinte al "Tofan Grup S.A.", la fel ca și Teodor Stolojan - devenit și el apoi consilier prezidențial).

Între 1990 și 1994, fundația a colaborat cu Ministerul Educației în vederea elaborării "manualelor alternative" (menite să denatureze istoria românilor, în special, și învățământul românesc, în general).

În subordinea ei se află alte 13 sub-organizații (ONG-uri), toate reunite într-o rețea despre care nu se vorbește ca atare (ca rețea), numită "SON România" ("Sörös Open Network Romania"). Vom prezenta doar câteva dintre acestea, dintre cele mai mediatizate.

ASOCIAȚIA "PRO - DEMOCRAȚIA" (APD)

APD a fost înființată de un mason, Adrian Moruzi, la Brașov, în aug. 1990 (acesta devenind primar al Brașovului în 1992, cu ajutorul fondurilor primite pe filiera APD de la "National Democracy Institute" - S.U.A.), după care a stabilit o foarte bună și strânsă colaborare cu Fundația Sörös din România.

Astăzi APD are o rețea proprie de peste 30 de "cluburi" în toată țara, "pregătiți să supravegheze alegerile".

De la început APD arată în rapoartele sale destinate opiniei publice, că România este o țară neguvernabilă care încalcă drepturile minorităților.

Explicația este simplă: asociația era dominată de maghiari.

"Pro - Democrația" este organizatoarea "Universității de Vară" de la Balványos (jud. Covasna), împreună cu "Liga Pro - Europa" (Smaranda Enache), "Uniunea Asociațiilor Tineretului Maghiar" și FIDESZ. La aceste manifestări, la care se contestă pe față caracterul național-unicar al statului român, luau parte personaje controversate și binecunoscute precum: Zoe Petre (evreică), Gabriela Adameșteanu (evreică), Gabriel Andreescu ("soldat" Sörös, salarizat astăzi de "Institutul Holocaustului" din România), Horia Rusu, Adrian Moruzi, Nemeth Zsolt (maghiar).

Principalii finanțatori: "National Democracy Institute" - S.U.A., "Fundatia Sörös pentru o Societate Deschisă" și "German Marshall Fund" (nume înșelător, fundația fiind, de fapt, din S.U.A.), apoi "Freedom House", USAID ("United States Agency for International Development" - sub-agenție

a C.I.A.) și "Westminster Foundation for Democracy" - Marea Britanie.

În 1997 APD îi cooptează în rândurile ei pe Cornel Nistorescu ("Evenimentul zilei") și Mircea Toma ("Academia Cațavencu").

Din 1999 la conducerea "Pro - Democrația" vine Cristian Părvulescu. Acesta a demarat, în 2005, un proiect-diversiune (o "anchetă" privind finanțarea partidelor) din care rezultă că, la ultimele alegeri, doar Partidul Democrat a respectat legea la acest capitol (?!).

GRUPUL pentru DIALOG SOCIAL (GDS)

Acțiunile sale arată că GDS se află în cea mai strânsă legătură cu organizația principală a lui Sörös, care îl și finanțează, membrii GDS fiind totodată pepiniera cadrelor "Fundatiei pentru o Societate Deschisă".

Prezidat astăzi de Radu Filipescu, GDS reunește nume cunoscute dintre care amintim: Gabriel Liiceanu, Andrei Pleșu, Horia Roman Patapievici, Gabriela Adameșteanu, Mariana Celac (aflată și în conducerea "Fundatiei Sörös"), Andrei Cornea (evreu), Andrei Oișteanu (evreu), Marius Oprea ("vânătorul de securiști"), Rodica Culcer etc.

Organul propagandistic al GDS este revista săptămânală "22".

Rodica Culcer a fost cercetător științific la "Institutul de Științe Politice" din cadrul academiei politice "Ștefan Gheorghiu" a partidului comunist. În 1985 s-a transferat la Consulatul S.U.A. din București, fiind o bună cunoscătoare a limbii engleze, funcționând aici între 1985 - 1991, după care a fost angajată la postul de radio BBC din Marea Britanie; în 1991-1996 a activat ca agent de influență (alături de Alina Mungiu-Pippidi și Anca Toader) în favoarea Convenției Democratice (după câștigarea alegerilor din '96, CDR a răsplătit, doar pe Alina Mungiu-Pippidi și Anca Toader, cu postul de director și, respectiv, director-adjunct la departamentul "Știri" din cadrul TVR). Din 1999 Rodica Culcer a fost directorul departamentului "Știri" al postului privat de radio "Europa FM", unde, în perioada 2000-2003, a "orientat" știrile în favoarea P.N.L. și P.D. A fost apoi angajată la "Radio Total" (la propunerea lui Cornel Nistorescu) ca director general, și la postul privat de televiziune "Realitatea" ca realizator de emisiuni politice și, apoi, electorale. Ambele instituții mass-media aveau să devină tribunele Alianței D.A. În aug. 2005, în urma unui "concurs" dat în fața unei comisii "portocalii", Rodica Culcer ajunge director al Departamentului de Știri al TVR.

Bibliografie: Vladimir Alexe - "Revoluțiile portocalii"; Cornel Dan Niculae - "Războiul nevăzut - III" - Ed. Carpathia, 2006.

Aceasta este doar o parte din mizeria în care ne scaldăm cu toții.

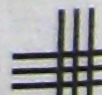
Suntem vinovați, noi românii, fiindcă nu luptăm să ne apărăm comorile pe care Dumnezeu ni le-a dat. Pentru că avem obligația și datoria morală să apărăm credința strămoșească și neamul românesc în fața invaziei membrilor sau doar simpatizanților "sinagogii satanei".

Este timpul să spunem ADEVĂRUL și să facem LUMINĂ, chiar dacă pentru asta va trebui să ne jertfim, căci numai astfel urmașii noștri vor mai avea un loc sub soare în țara lor, România, în care să mănânce o bucată de pâine și unde să-l întâlnească pe Dumnezeu - în Biserica Ortodoxă.

Este mai bine să murim luptând, decât să ne ducem viața cu capul plecat sub jugul slujitorilor satanei. <<Viața în libertate, ori moarte!>> - strigă toți (un vers din imnul național).

(continuare în numărul viitor)

Emanuel Ștefan, Craiova



ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE: "În ce a constat lupta anticomunistă a guvernului "național român" de la Viena (10 dec. 1944 - aprilie 1945), aflat sub conducerea lui H. Sima, și ce activitate a avut?"

a fost dat de dr. Grigore Gherasim din Iași, 33 de ani, care a câștigat cartea "Biserica și Mișcarea Legionară" de Gh. Racoveanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Foarte utile pentru a răspunde întrebării sunt înseși memoriile șefului guvernului român de la Viena, Horia Sima, și serialul revistei din 2004 - 2005 "Sunt simist dar mă tratez".

În primul rând trebuie menționat faptul că guvernul de la Viena a luat naștere abia la 10 dec. 1944, deși Sima îl anunțase public încă din 26 aug. 1944 (motivul întârzierii: "Comandantul" nu avea oamenii necesari, întrucât vechii legionari din garda Căpitanului îl părăsiseră, iar septembriștii lui nu inspirau încredere nemților pentru a-i da aprobarea).

Așa-zisul guvern "național" de la Viena, care urma să reia lupta alături de Germania, a fost alcătuit din 6 persoane doar, dar strângerea membrilor acestuia a durat 4 luni. Să-i urmărim activitatea:

ARMATA "NAȚIONALĂ" - era o divizie cu 3 regimente. S-a constituit cu sprijin german, din prizonierii români luați de nemți, care se înrolau sub amenințarea morții prin înfometare.

("Singura posibilitate de salvare a acestor mii de prizonieri români, amenințați să moară de foame și de boli, era să intre în armata națională." - pg. 76 din cartea "Guvernul național român de la Viena" de Horia Sima).

Pregătirea armatei s-a încheiat în febr. 1945, apoi unul din regimente a staționat, pur și simplu, pe Oder, iar celelalte două nu s-au mișcat măcar de la locul de instrucție.

Un regiment a staționat pe Oder, făcând incursiuni pentru a aduce prizonieri ruși. Când rușii însă au luat treaba în serios, trupele române au fugit împreună cu ostașii și civilii germani.

("Rușii stăteau liniștiți dincolo de Oder și din când în când tulburau liniștea regimentului, aflat pe o insulă, cu salve de artilerie." - pg. 108 din aceeași carte a lui Horia Sima, citată mai sus;

"Trupele române s-au retras pe linia Oranienburg-Neuruppin-Perleberg, fugind de Ruși odată cu soldații germani și mulți civili." - pg. 117)

Iar celelalte două regimente n-au făcut nici măcar atât - cităm tot din Horia Sima însuși: "Întorcându-ne acum la Dollersheim, regimentele 2 și 3 cantonate aici n-au părăsit cantonamentul până în ultimul moment, ca și cum nimic nu s-ar fi întâmplat pe front." (pg. 117)

DECI armata "națională" de la Viena n-a făcut practic, nimic.

LEGIONARIII PARAȘUTAȚI

Au fost parașutate câteva echipe de legionari în țară, dar au fost aruncate la sute de kilometri distanță de locul prevăzut, fără cele necesare supraviețuirii mai îndelungate într-un teritoriu inamic controlat de spioni și de armata sovietică.

Dintre cele CÂTEVA ZECI de legionari parașutați în țară cu misiuni informative, unii s-au întors în străinătate, constatând că nu se mai putea face nimic, iar alții au fost capturați de comuniști. Ca și la încercarea de revoluție din 3 sept. 1940, această acțiune, prost gândită și execrabil pusă în aplicare, fără nici o responsabilitate, a fost un chix. După cum recunoaște însuși Sima în cartea sa, la pg. 119, "Parașutarea lor nu s-a realizat în cele mai bune condiții. (...) Verca, în cartea lui faimoasă, "Parașutați în România vândută", arată cum avionul cu care a zburat el și camarazii lui i-a lansat la sute de kilometri distanță de locul prevăzut. Aproape la toate echipele care au atins pământul s-au petrecut incidente de acest gen și chiar mai grave."

(Cu toate acestea, după încă 9 ani, în 1953, Sima a mai trimis 13 parașuțiști în țară, care, fără a realiza ceva concret, au sfârșit în fața plutonului de execuție, în timp ce în străinătate pretinsul șef era "eroul" scandalului de adulter tocmai cu soția camaradului său care-l găzduise și-l întreținuse!)

Care a fost însă activitatea lui H. SIMA, ca șef al "guvernului" de la Viena?

Bineînțeles că nu a existat nici un act de guvernământ propriu-zis al acestui guvern-fantomă.

Șeful acestuia a urzit planuri care nu s-au realizat, s-a plimbat de colo-colo ținând discursuri, departe de locuri primejdioase pentru viața lui; în acea perioadă de foamete primea de trei mai multă mâncare decât înșiși nemții - în timp ce camarazii lui mureau pe frontul din țară sau zăceau în închisori.

("(...) primeam din partea serviciului de protocol trei cartele de alimente, în loc de una, cum avea dreptul fiecare cetățean al Reichului." (H. Sima, pg. 17); "Frontul se apropia de granița Austriei, noi aici eram privilegiați, nesimțind decât efectele unei odihne plăcute, ca și cum am fi venit în vilegiatură." (pg. 83); "Fiecare dintre noi primise un dormitor aparte, înzestrat cu toate comoditățile necesare. Era o locuință de vis." (pg. 86).

NOTELE REDACȚIEI:

Ambiția de a fi șef de guvern Horia Sima o nutrea încă din 1940, când a dat mâna cu asasinul Căpitanului și al elitei legionare, Carol al II-lea, și a cerut să fie prim ministru. În timpul rebeliunii din ian. 1941 ceruse gen. Antonescu același post - tot fără a-l primi. Abia acum și-a realizat visul. Chiar dacă a ținut doar cinci luni și a fost șeful unui guvern-fantomă.

În ciuda tuturor celor declarate mai sus, Sima însă concluzionează cu emfază, în aceeași carte:

"Grație acestui guvern, s-a făurit mișcarea națională de rezistență și s-au creat premisele resurecției din 22 Decembrie 1989." (pg. 168)

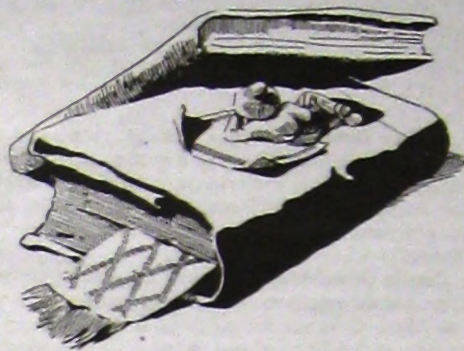
(Notă: ???! - uluitor!!)

"Acest guvern nu a făcut numai retorică, ci s-a opus cu armele contra dominației comuniste din România, luptând alături de armata germană sau vârsându-și sângele pe crestele munților." (pg. 171)

Ei, cum așa?! Nici măcar un membru al guvernului de la Viena n-a mai văzut țara decât în poze! În munți, luptând cu arma în mână împotriva comuniștilor s-au aflat sute de legionari din țară care nu primiseră nici un ordin de la Sima în acest sens și care, oricum, în fața situației disperate, n-aveau nevoie să le spună nimeni - și încă de la mii de kilometri - ce trebuia făcut; însuși Sima afirmă în Circulara din 8 nov. 1953, că: "A "salva" Legiunea de la 7.000 km distanță de front, e cel puțin ridicol!"

Simiștii pretind că guvernul de la Viena ar fi continuat linia Căpitanului de luptă împotriva comunismului. Dar Căpitanul a fixat în "Cărticica șefului de cuib" ca principiu de bază, obligativitatea ca și cel mai mărunț șef legionar să fie întotdeauna în linia întâi a frontului, și el însuși s-a aflat întotdeauna în fruntea legionarilor, cu riscul vieții! Sima este unicul "comandant" de trupă din lume care a pretins că apără țara și neamul, de la mii de kilometri distanță. Deși el însuși făcuse remarcă în cartea "Guvernul național român de la Viena": "Prin proclamații nu se putea rezolva nimic" (pg. 12).

REZUMÂND, "guvernul" de la Viena al lui Sima a avut cam aceleași "realizări" și aproape aceeași durată de viață ca și guvernarea simistă din 1940: a realizat "un spanac" și a durat 5 luni.



ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: Cui s-a datorat faptul că Mișcarea Legionară nu a fost condamnată de Tribunalul Internațional de la Nürnberg (la ancheta preliminară a fost analizată și nu a fost introdusă în proces) ?

PREMIU: Mihail Eminescu, un mare precursor al legionarismului - Const. Papanace.

ANGELUS FABER

Răzbit-au Ingeri în fărânie
e-un mozaic de fauri în rocadă
cu o febrilitate camaradă
de-aceeași hibermând copilărie

cu zor tăcut de cristalografie
cos Ingeri în urzeala de zăpadă
februarie dă cea dintâi dovadă
hyeme semper faber sine die

din anolimpul acesta fără roadă
Ingeri și-au făcut căpitănie
a fragedelor lor stihii stând prada

și-au făurit în ger acea chille
soboare și cohorte stând la sfadă
în lama ce li-i doar alegorie.

Cristiana Hâncu





Posta Redacției

Revista se difuzează la chioșcurile ACCES PRES (RODIPET) din BUCUREȘTI (la cele enumerate mai jos), și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).

Stelian Dima – Giurgiu: Întrucât comemorarea Moșă – Marin are loc în ianuarie - și nu o putem repeta în februarie sau martie, după cum ne trimite citirii materiale, vă rugăm ca rândul viitor să trimiteți din timp articolul legat de acest subiect! (Articolul dvs. ar fi trebuit să ajungă în București cel târziu pe 5 ianuarie, nu pe 4 martie!)

Cecilia Ghenădescu – Sibiu: O chestiune extrem de importantă și, din păcate, necunoscută nu numai publicului, ci și multor istorici, este faptul că protocolul adițional secret al pactului Ribbentrop – Molotov, care delimita sferile de influență în Europa de Est, nu a fost ratificat după semnarea de nici unul dintre contractanți, punând serios sub semnul întrebării valabilitatea documentului! Renumitul istoric Gh. Buzatu, în ampla și documentată lucrare "Din istoria secretă a celui de-al doilea război mondial" (Ed. Enciclopedică, 1995) subliniază acest aspect, precum și faptul că documentul este atins de nulitate în primul rând prin faptul că la 22 iunie 1941 a intervenit starea de război între Germania și URSS, în urma agresiunii Wehrmachtului, eminamente pentru anularea efectelor teritoriale ale protocolului secret! Deci după 22 iunie 1941 URSS a pierdut toate avantajele teritoriale rezultate din aplicarea acestuia, de aceea a acționat insistent pentru a obține de la noii parteneri recunoașterea (întâi formală și apoi de drept) a granițelor trasate în 1939. Prin consacrarea acestora, însă, Aliații, în postura de învingători, practic și-au pus în discuție înseși bazele luptei lor și ale succesului reputat în 1945, căci, după războiul contra Germaniei recunoșteau dreptul sovieticilor de a se înfrupta din roadele cooperării cu Hitler!

Carmen Todea – Alba Iulia: Serialul "Pentru legionari" nu reproduce integral cartea, ci extrage ideile principale, de doctrină legionară. Prin aceste selecțiuni omul "de pe stradă" (căruia ne adresăm, în primul rând), ia cunoștință de ideile de bază ale Mișcării, convingându-se astfel, din sursă directă, de moralitatea, verticalitatea, înțelepciunea și bunul simț legionar, și găsim explicația modului original de organizare și a necesității educației românilor în spirit creștin și naționalist. Și pentru legionari este extrem de utilă această trecere în revistă, această sinteză a ideilor Căpitanului. De asemenea este necesară multora dintre membrii Mișcării (cei care au depus legământul și activează în cuiburi, vrând să devină legionari), întrucât am avut ocazia să constat că s-au pierdut în amănunte și nu au tocmai viziunea de ansamblu.

Adrian Boantă – Tg. Jiu: Fracțiunile desprinse din PNȚ și PNL și aliate cu comuniștii în 1946 erau conduse de Gh. Tătărescu, cunoscut om politic și fost ministru în repetate rânduri în perioada interbelică, și, respectiv, A. Alexandrescu. Tătărescu a fost apoi închis de comuniști la Sighet, fără judecată, și a murit la doi ani după eliberare, ca urmare a bolilor contractate în detenție. Tovarășii comuniști n-au ținut niciodată cont de serviciile aduse lor, ci și-au văzut neîmbunătățirea de "tupă de clasă"...



ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR. VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Prețul unui abonament: 30 RON (300.000 lei vechi) pentru țară și 38 euro (45 \$) pentru străinătate.

"verde", sunt întru totul de acord cu dvs.; să nu pierdem totuși din vedere faptul că tânărul cercetător - care a

scris, de altfel, multe cărți valoroase, servind românismul - este simpatizant, nu legionar. Mărturisesc că și eu m-am sesizat exact de ceea ce semnalați dvs. și am avut discuție de câteva ore cu el; omul este de bună credință: a greșit, pur și simplu, nu a făcut-o din rea intenție, și a fost dispus să reformuleze într-o nouă ediție. Mă bucur să constat încă o dată, cu această ocazie, că legionarii, indiferent de vârstă, simt și gândesc la fel.

S. C. Vicovia – Bacău: Mulțumim frumos pentru cartea trimisă, într-adevăr foarte interesantă și obiectivă, scrisă într-un stil accesibil, ca și pentru dreptul de reproducere acordat; vom prezenta selecțiuni din primele două capitole, făcând astfel un rezumat.

Horățiu Bob – Timișoara: Ing. și marele industriaș român Nicolae Malaxa nu a "finanțat" niciodată Mișcarea. Conform

principiilor de bază legionare, Mișcarea a trăit exclusiv din cotizațiile legionarilor și din donațiile făcute tot de către legionari, sau de către simpatizanți. Prin definiție, termenul "donație" înseamnă primirea unui bun material fără a da ceva în schimb. Căpitanul, de altfel, menționează explicit în cartea "Pentru legionari" și argumentează logic și de bun simț: "Nu numai că nu eram finanțați de capitaliști, dar sfătuiesc pe oricine conduce o mișcare bazată pe sănătate, să refuze orice tentativă de finanțare, dacă vrea să nu-și omoare mișcarea. Pentru că o mișcare este astfel constituită încât să producă singură din credință și jertfa membrilor ei, exact atât cât îi trebuie pentru ca să poată trăi și să se poată dezvolta. Pentru o normală și sănătoasă dezvoltare, o mișcare nu are drept să consume decât atât cât poate produce ea, și nu poate produce decât în măsura capacității de credință și deci de jertfă a membrilor ei. Nu produce suficient? Nu vă stă deschisă calea finanțării, ci aceea a intensificării credinței." Ori legionarii sunt renumiți tocmai pentru credință... Nu uitați că pentru cumpărarea mașinii Legiunii Căpitanul a făcut chetă, ca și pentru aducerea în țară a lui Moșă și Marin. Și

mai departe: "Deci, domnilor șefi de mișcări (vorbesc pentru cei ce vor veni după noi), să respingeți pe binevoitorii care se vor oferi să vă finanțeze mișcarea, bineînțeles, dacă vor mai fi în viitor de aceștia. (...) Oameni cu dare de mână, oameni bogați, până la limita bunei cuvințe, vor fi. Ei nu vor avea posibilități de finanțare, ci vor putea numai să ajute, din prinosul lor, o mișcare. Această obligație de a ajuta, de a-și ajuta neamul în grele momente, o au toți românii și vor avea-o în veacul veacurilor. Ajutorul lor este și va fi bine primit totdeauna." Acesta este "cazul Malaxa".

Nicoleta Codrin

ÎN ATENȚIA CITITORILOR:

Datorită felului nepotrivit de repartizare în București a publicației noastre, am fost nevoiți să schimbăm sistemul de distribuție, după cum urmează: s-a restrâns numărul de puncte de distribuție de la cca. 100, la 13, având în vedere că la unele unități ajungeau câte 2-3 exemplare.

De aceea publicația se distribuie prin următoarele centre Rodipet:

1. P-ța Romană - coloane;

2. Batiste - Proiecția pe N. Bălcescu - Restaurant Pescarul;
3. Sf. Gheorghe;
4. Universitate;
5. Piața Romană - Stația Metrou - Stație R.A.T.B.;
6. Aurel Vlaicu - Șos. Pipera - Stația de Metrou;
7. Dorobanți - Piața - Radu Beller;
8. Unirea;
9. Complex - Piața Bucur Obor;
10. Piața Reșița - Cap linie troleibuz;

11. Piața Victoriei;
12. Drumul Taberei 34;
13. Calea 13 Septembrie - Intersecție Șos. Panduri.

Prin contract, Rodipet este obligat să afișeze "Cuvântul Legionar" (ca, de altfel, orice publicație). Ne veți face un serviciu amintind acest lucru vânzătorului, atunci când este cazul. Vă mulțumim!

Redactor șef:

Colegiul de redacție:

Relații cu publicul:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Cornelii Mihai, Cătălin Enescu
Nicolae Badea - secretar de redacție

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19
(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

